

25
LAT
wolności

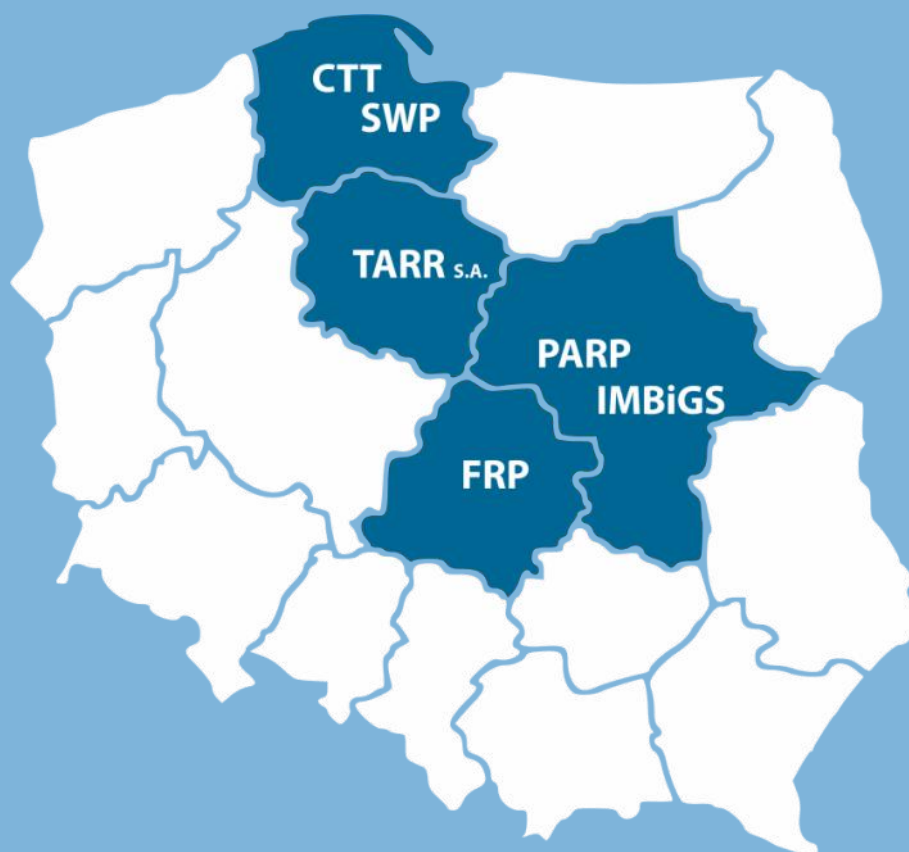


10 lat w UE.pl

Biuletyn Informacyjny

Ośrodka Enterprise Europe Network
przy Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości

Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości jest partnerem konsorcjum
Central Poland – Business Support Network



PARP – Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości (Warszawa – koordynator konsorcjum)

IMBiGS – Instytut Mechanizacji Budownictwa i Górnictwa Skalnego (Warszawa)

UOTT-UW – Uniwersytet Warszawski - Uniwersytecki Ośrodek Transferu Technologii (Warszawa)

FRP – Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości (Łódź)

TARR S.A – Toruńska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A (Toruń)

CTT – Stowarzyszenie Centrum Transferu Technologii (Gdańsk)

network
enterprise europe

Ośrodek Enterprise Europe Network
Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości

90-103 Łódź, ul. Piotrkowska 86

tel. 042 630-36-67 / faks 042 632-90-89

e-mail: fundacja@frp.lodz.pl / www.frp.lodz.pl

poniedziałek – piątek 8³⁰-16³⁰





Wsparcie dla biznesu w zasięgu ręki



ISSN: 1897 – 502X

Wszystkie teksty zawarte w Biuletynie Informacyjnym mogą być przedrukowane wyłącznie po uzyskaniu zgody redakcji.

Redakcja nie zwraca materiałów niezamówionych oraz zastrzega sobie prawo do ich zmiany i redagowania.

Redakcja: Zespół FRP

Skład i druk: Krzysztof Wiśniewski

Biuletyn Informacyjny wydawany jest przez Ośrodek Enterprise Europe Network przy Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości w Łodzi i finansowany jest ze środków Komisji Europejskiej oraz Budżetu Państwa



network
enterprise europe

25 LAT WOLNEGO RYNKU W POLSCE	4
Wywiad z Profesorem Jerzym Dietlem, założycielem Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości	
OCHRONA WŁASNOŚCI INTELKTUALNEJ W PRZEDSIĘBIORSTWIE	8
Jolanta Dziubińska	
SYMBOLE OZNACZEŃ PRAW WŁASNOŚCI INTELKTUALNEJ - CZĘŚĆ II	11
Jakub Michał Doliński	
NASZE PROJEKTY	13
Forum Przedsiębiorczości z cyklu Przedsiębiorca na europejskim rynku . Konferencja <i>Jak się obronić przed nieuczciwym kontrahentem?</i>	
PROMUJEMY INNOWACYJNE PROJEKTY	14
ZASTOSOWANIE BIOMASY DO WYTWARZANIA POLIMEROWYCH MATERIAŁÓW PRZYJAZNYCH ŚRODOWISKU	
PROMUJEMY ŁÓDZKICH NAUKOWCÓW	16
ŁÓDZKIE EUREKA 2014	
ZAPROSILI NAS	16
Wykład laureatki Nagrody Nobla z chemii w 2009 r. prof. ADY E. YONATH Spotkanie z cyklu <i>Regionalne Forum Przedsiębiorców</i> Konferencja organizowana w ramach projektu „SCOUTING – aktywny system monitoringu i oceny potencjału rynkowego prac badawczych kluczem do współpracy nauki i przedsiębiorców” Konferencja podsumowująca dobre praktyki projektu innowacyjnego <i>Kształtowanie kompetencji personalnych i społecznych w szkole zawodowej drogą do sukcesu na rynku pracy</i> Doroczna Konferencja TAFTIE	
INFORMACJE DLA PRZEDSIĘBIORCÓW	18
OFERTY KOOPERACJI	19
BIBLIOTEKA FUNDACJI	20



25 LAT WOLNEGO RYNKU W POLSCE

Wywiad z Profesorem Jerzym Dietlem,
założycielem Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości



Panie Profesorze, co Pan czuł w czerwcu 1989 r.? Czym się Pan wtedy zajmował?

Obawiam się, że po ćwierćwieczu trudno mi będzie odtworzyć moje przeżycia. Pamiętam jednak, tak jakby to było dzisiaj, pełne entuzjazmu i nadziei przemówienie Bronisława Gieremki skierowane do kandydatów na posłów i senatorów. Miało ono miejsce na posiedzeniu Komitetu Wałęsowskiego w podziemiach kościoła przy ul. Żytniej w Warszawie. Apelowaliśmy do nas o pełne poświęcenie się sprawie wyborów – bo „czasu mało, a przed nami rodzi się nadzieja wolności”. Miało to miejsce po zakończeniu obrad „Okrągłego Stołu” i chyba trzy tygodnie przed wyborami 4 czerwca 1989 r.

Razem z profesorem Cezarym Józefiakiem uczestniczyłem w przeszło 60 spotkaniach z wyborcami. Zdarzały się 3 zebrania w ciągu dnia. Jeździliśmy wtedy moim małym fiatem – jedząc „w przelocie”, często w samochodzie. W zebraniach tych zwykle brali udział kandydaci na posłów. Szczególną inicjatywą wykazywał się profesor Stefan Niesiołowski. Przeżyłem ten trudny okres tylko dzięki niesłychanemu humorowi Czarka Józefiaka, którego dowcip zawsze łagodził różne spięcia i trudne sytuacje. Trzeba pamiętać, że w niektórych spotkaniach uczestniczyli nasi konkurenci, a ponadto trzeba było hamować oczekiwania wyborców, którzy nie bardzo zgadzali się z moim poglądem, że nadchodząca transformacja będzie „drogą przez mękę” wymagająca wielu wyrzeczeń i poświęceń. Sukces wyborczy zawdzięczałem w znacznym stopniu działaczom Solidarności, którzy organizowali wszystkie spotkania i wspierali nas swoim entuzjazmem i wiarą w lepsze jutro. To były piękne chwile, rodzące przyjaźnie i ukochanie kraju.

Mimo entuzjazmu i „oddania sprawie” nie myślałem, że tak szybko zawita wolność. Liczyłem się ze znacznie trudniejszą do niej drogą, która może prowadzić poprzez więzienie i inne represje. Wraz z Czarkiem byliśmy na to przygotowani.

Pamiętam, że w dniu wyborów pełniłem funkcję gospodarza konferencji międzynarodowej, która miała miejsce w Radziejowicach. Wiadomość o sukcesie wyborczym przywiózł mi profesor Marcin Bielski.

W okresie przed wyborami byłem dosyć zajęty. Wspomnieć tu można między innymi o obradach „Okrągłego Stołu”, w których uczestniczyłem ze strony Solidarności w stoliku poświęconym rolnictwu. Brałem udział w wymienionym już Komite-

cie Wałęsowskim. Jako ekspert Solidarności zajmowałem się głównie sprawami wsi, co wiązało się resztą z intensywnymi pracami w Komitecie Kościelnym mającym na celu utworzenie fundacji wspomagającej wieś, opartej o fundusze z krajów zachodnich. Do dzisiaj jestem w radzie Fundacji Wspomaganie Wsi, która działa w oparciu o wspomniane środki. Współtworzyłem Towarzystwo Gospodarcze w Łodzi. Współuczestniczyłem w gremiach opracowujących projekty reform gospodarczych możliwych do wprowadzenia po odzyskaniu niepodległości. Wymienić tu należy zespoły prowadzone przez profesora Janusza Beksiaka oraz profesora Leszka Balcerowicza. Można też wspomnieć, że w Łodzi mieliśmy seminarium działające od początku stanu wojennego, na którym zajmowaliśmy się głównie perspektywami załamania systemu radzieckiego. Nie ukrywam, że wnioski wynikające z naszych referatów były mniej optymistyczne niż nadchodząca rzeczywistość. W seminarium tym uczestniczyli socjologowie, profesorowie Janek Lutyński i Jola Kulpińska oraz ekonomiści profesorowie Cezary Józefiak i Marcin Bielski.

Co uważa Pan za swój największy wkład w przemiany gospodarcze i społeczne w Polsce?

Nie wydaje się, żeby mój wkład w przemiany gospodarcze i społeczne w Polsce był warty odnotowania. Postaram się jednak ustosunkować do postawionego wyzwania. Sądzę, że wskazałem już na moją aktywność. Można dodać, że w Senacie do którego zgodziłem się kandydować tylko raz, byłem przewodniczącym Komisji Ustawodawstwa Gospodarczego, która została powołana dla przeprowadzenia ustaw planu Balcerowicza, którego zresztą byłem i jestem entuzjastą. Sądzę, że mam tu pewien wkład. Myślę też, że wart odnotowania był mój udział w pracach Komisji Gospodarczej, której byłem wiceprzewodniczącym. Wykazywałem wreszcie pewne zaangażowanie w Komisji Spraw Zagranicznych.

Moja aktywność w parlamencie i od dawna prowadzona współpraca zagraniczna wsparta nowymi kontaktami pozwoliły odnieść pewien sukces w pozyskaniu pomocy zagranicznej. Warto tu odnotować wsparcie

Francji, głównie za pośrednictwem Instytutu Francusko-Polskiego w Paryżu, przy istotnym zaangażowaniu Uniwersytetu Lyon III im. Jean Moulin, którego jestem doktorem honoris causa, a także znanej uczelni zarządzania z Fontaineblau. Założona przeze mnie Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości w Łodzi zajmowała się realizacją tej pomocy. Duża liczba początkujących przedsiębiorców, studentów i początkujących pracowników nauki wyjechała do Francji na staże zawodowe i uczelniane. Podobną pomoc, ale bardziej rozbudowaną, gdyż obejmującą istotne wsparcie finansowe dla wspomnianej Fundacji, udało się uzyskać z Wielkiej Brytanii w ramach Know How Fund utworzonego przez premier Margaret Thatcher. Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości w dalszym ciągu przejawia intensywną działalność wspomagając konsultacjami i szkoleniami sektor małych i średnich przedsiębiorstw, a także rozwijając ducha przedsiębiorczości oraz innowacyjności. Działalność ta opiera się w znacznej mierze na funduszach UE. Ułatwia to też popularyzację wśród społeczeństwa wartości, których nosicielem jest Unia Europejska.

Może warto jeszcze odnotować mój udział w radzie nadzorczej Polsko-Amerykańskiego Funduszu Przedsiębiorczości. Mam tu na uwadze jego rolę w procesie prywatyzacji, rozwoju bezpośrednich inwestycji zagranicznych w Polsce oraz przedsiębiorczości poprzez pomoc w zarządzaniu biznesem i jego efektu pokazowego. W roku 1991 Fundusz ten przy pewnym wsparciu Rządu Polskiego utworzył Fundację Edukacyjną Przedsiębiorczości. Od początku byłem i jestem jej Prezesem. Jest ona finansowana w ok. 60% przez Polsko-Amerykańską Fundację Wolności opartą o środki finansowe przekazane przez rząd Stanów Zjednoczonych z Polsko-Amerykańskiego Funduszu Przedsiębiorczości po zakończeniu jego działalności. Ok. 40% zasobów pozyskujemy od biznesu, w tym głównie sektora finansowego. Głównym naszym zadaniem jest wyrównywanie szans młodzieży w dostępie do wyższych studiów poprzez pomoc stypendialną i również staże zagraniczne. Warte odnotowania są także liczne konkursy, a także działania na rzecz poprawy jakości studiów kierunków ekonomicznych.

Pana zdaniem, jakie są największe sukcesy Polski w okresie minionych 25 lat?

Sądzę, że od czasu „złotej jesieni” późnego średniowiecza był to okres, w którym społeczeństwo naszego kraju odniosło największy sukces. Mam tu na myśli wolność jednostki i społeczeństwa, budowę podstaw demokracji po „nocy opresyjnego systemu”. korzystnej sytuacji geopolitycznej naszego kraju, przemian społecznych, rozwoju kulturalnego i, co może najbardziej widoczne, podniesienia poziomu materialnego ludności.

Trudno w paru słowach wymienić wszystkie sukcesy, zwrócę więc uwagę tylko na niektóre, w moim przekonaniu, szczególnie znaczące.

Tak więc po pierwsze, udana, w pełni bezkrwawa transformacja systemu politycznego, społecznego i ekonomicznego uwzględniająca wszystkie warstwy społeczne, grupy o różnych orientacjach społeczno-politycznych i regiony kraju. Jej efekt pokazowy miał istotne znaczenie dla przemian w krajach Europy Środkowej i przychylnej dla nich atmosfery w demokratycznych państwach Europy.

Po drugie, niesłuchanie umiejętne wykorzystanie sprzyjającej sytuacji geopolitycznej (rozpad ZSRR) dla umocnienia niepodległości i stworzenia sprzyjających warunków dla procesów demokratyzacji. Między innymi: sprawne pozbycie się okupacyjnych wojsk radzieckich (L. Wałęsa, K. Skubiszewski) i nawiązanie przyjaznych stosunków dyplomatycznych szczególnie z krajami sąsiedzkimi;

Podjęcie bliskiej współpracy i przyjaźni z Niemcami i zapewnienie sobie ich poparcia w procesie integracji z UE (H. Kohl – T. Mazowiecki);

Przyjęcie Polski do NATO;

Przystąpienie Polski do UE zdecydowanie poparte przez społeczeństwo (77,45% - 2004 r.) oraz utrzymanie się wysokiego poparcia przynależności do UE (89%);

Uczestnictwo w strefie Schengen (2007 r.);



Podniesienie autorytetu Polski w skali międzynarodowej, a szczególnie w krajach UE na skutek sukcesu ekonomicznego oraz skutecznej polityce zagranicznej (D. Tusk, R. Sikorski).

Po trzecie, transformacja ekonomiczna, na ogół udana, mimo jej pewnych mankamentów oraz niedokończenia. Do największych sukcesów (plan Balcerowicza) zaliczam: sprawne przejście z regulacji pozarynkowej do rynkowej; ograniczenie i wyeliminowanie inflacji; utworzenie na ogół sprawnie działającego rynku kapitałowego i jego instytucji (niezależny bank centralny, giełda papierów wartościowych, organ antymonopolowy (ale niestety podporządkowany rządowi), prywatyzacja (niestety niedokończona), a w jej rezultacie niesłychanie pobudzenie przedsiębiorczości i rozwoju małych oraz średnich przedsiębiorstw, którym w znacznej mierze zawdzięczamy wzrost gospodarczy.

Po czwarte, nieprzerwany i jedynie spowolniony wzrost gospodarczy, mimo kryzysu, który objął przeważającą część krajów należących do UE. Poza wspomnianymi w poprzednim punkcie uwarunkowaniami, podstawowe, pozytywne znacznie miało przystąpienie 10 lat temu do UE. Oczywiście istotną rolę we wzroście gospodarczym społecznym i kulturowym odegrała uzyskana od UE dotychczasowa (ok. 250 mld zł) i spodziewana pomoc materialna (7 lat ok. 406 mld zł) oraz na ogół jej umiejętne wykorzystanie. Podstawowe jednak znaczenie posiada liberalizacja życia gospodarczego. Jego rezultaty znajdują wyraz w ok. 100 mld euro zagranicznych inwestycji w Polsce oraz w niesłychanym wzroście udziału handlu zagranicznego w PKB (ok. 40%). Istotne i pozytywne (mimo biurokracji) znaczenie posiada przejście w części prawa gospodarczego UE (ok. ¼ przepisów), szczególnie odnoszącego się do ochrony konkurencji i wolnego rynku.

Wyrazem wzrostu dobrobytu społeczeństwa jest podniesienie PKB na jednego mieszkańca względem średniej UE z trzydziestu kilku procent do 68% przy stosunkowo korzystnym wskaźniku Giniego rozkładu dochodów.

Po piąte, nastąpiły znaczące, i w większości pozytywne, zmiany społeczno-gospodarcze. W rezultacie udanej i przemysłowej reformy samorządowej (prof. J. Regulski) stworzono ramy instytucjonalne dla regionalnego i społecznego rozwoju wsparte Funduszem Spójności Regionalnej UE. Ułatwiło to rozwijanie społeczeństwa obywatelskiego, tak ważne dla jego ekspansji, oraz rozwoju sektora instytucji pozarządowych, choć może ten rozwój jest zbyt powolny. Powstały niezliczone inicjatywy różnych, często drobnych działań, ułatwiających życie ludzi. Wypiękniały małe miasta i podniósł się poziom cywilizacyjny i materialny wsi (dotacje UE, korzystny eksport produktów spożywczych).

Nastąpiło znaczne podniesienie wykształcenia, w tym znajomości języków obcych młodzieży, jej otwarcia na świat i jego poznania (m.in. 140 tys. studentów na zagranicznych uniwersytetach w oparciu o stypendia programu Socrates-Erasmus). Ukształtowane zostało pokolenie „zmiany”, znakomicie poruszające się w liberalnych demokracjach rynkowych, choć akceptujące wartości często odmienne od tych, które wyznawane są przez społeczeństwo starych demokracji. Stworzone zostały warunki dla większej niż dotychczas tolerancji, laicyzacji życia społecznego oraz identyfikowania się z wartościami wspólnoty europejskiej.

Zapoczątkowana została reforma zabezpieczenia emerytalnego. Pozytywnego odnotowania wymaga wydłużenie wieku emerytalnego i jego wyrównanie dla mężczyzn i kobiet, choć wprowadzanie tych zmian jest zbyt powolne i niedostatecznie radykalne. Pozytywnie się też trzeba odnieść do działań na rzecz ograniczenia liczby rencistów.

Istotne znaczenie posiada aktywizacja oraz większe umiędzynarodowienie życia kulturalnego i artystycznego, szczególnie potrzebne w regionach położonych z dala od największych aglomeracji miejskich. Znaczącą rolę odegrała tu pomoc w postaci funduszy UE, decentralizacja finansowania, otwarcie na świat i wzrost znaczenia samorządu terytorialnego oraz organizacji pozarządowych.

Największe rozczarowania...

Omawiając sukcesy, wskazałem już na pewne rozczarowania. Można jeszcze wymienić ich kilka. Ze strony życia ekonomicznego:

Po pierwsze, nie została zakończona prywatyzacja. W wyniku spowolnienia wzrostu gospodarczego oraz charakterystycznej - w sytuacji spadku koniunktury światowej - krytyki liberalnej myśli ekonomicznej ma miejsce szkodliwy dla rozwoju przedsiębiorczości i ekspansji gospodarczej wzrost tendencji regulacyjnej gospodarki. Znajduje on oparcie w renesansie idei J.M. Keynasa zwiększonego interwencjonizmu państwowego. Niedostatecznie uzmysławia się społeczeństwu, że prywatna własność stanowi podstawowy fundament wolności człowieka. Dlatego boleję nad tym, że nie nastąpiła powszechna repywatyzacja własności zagrabionej przez władzę z okresu gospodarki nakazowej. Naturalnie nie chodzi tu o pełną rekompensatę, ale choćby symboliczne danie wyrazu, że władza państwowa pragnie chronić własność prywatną. W tym świetle wybiórcza, pełna repywatyzacja majątku kościelnego wraz z dobrami „martwej ręki” była wielce krzywdząca dla części społeczeństwa i niekorzystna dla wzrostu ekonomicznego.

Podstawowy jednak, negatywny wpływ wywiera zetatyzowana w jednej czwartej nasza gospodarka, a szczególnie przedsiębiorstwa państwowe, na ogół deficytowe i dotowane przez społeczeństwo poprzez budżet. Co gorsze, są one na ogół miejscem stanowisk dla najczęściej niekompetentnych osób wspomagających partie uzyskujące władzę. Szczególnie odnosi się to do przedsiębiorstw sektorów górnictwa, energetyki, obronności, transportu i komunikacji.

Po drugie, finanse publiczne nie zostały w pełni zreformowane i uzdrowione. Chodzi w szczególności o: wysokie i wzrastające zadłużenie Państwa; rozwiązania instytucjonalne sprzyjające rozwijaniu „szarej strefy” obejmującej 25% całej gospodarki; nadmierne rozbudowany i skomplikowany system podatkowy, zbyt wysoki udział Państwa w podziale PKB.

Po trzecie, ma miejsce nadmierne zbiurokratyzowanie Państwa, pogłębione przez często uzasadnione unijne regulacje prawne (1/4 obowiązującego prawa). Istnieje nadmiar i zbyt duża dynamika twórczości prawa, i to często złej jakości. Jego negatywny wpływ potęguje niesprawną działalność prokuratury i sądownictwa. Pogłębia to wielce szkodliwy, bo niski autorytet społeczny porządku prawnego.

W odniesieniu do zachodzących przemian społecznych warto odnotować, że podobnie jak w innych młodych demokracjach powstałych po rozpadzie Związku Radzieckiego, ma u nas miejsce wśród znacznej części społeczeństwa mentalna inność w porównaniu do społeczeństw starych demokracji. Wyraża się to między innymi, a może w szczególności: brakiem tolerancji, niechęcią do „innego” oraz do osób myślących inaczej. W rezultacie grupy społeczne o odmiennych poglądach żyją niekiedy w różnych rzeczywistościach, charakteryzując się dogmatyzmem i nietolerancją względem

poglądów innych osób. Nie mają szacunku dla prawa i nie identyfikują się z Państwem. Między innymi potwierdza to uczestnictwo w wyborach. Popularność UE oparta jest niestety głównie na uzyskiwanej pomocy materialnej i otwarciu granic, a nie na wartościach reprezentowanych przez stare demokracje. Na pewno tę niekorzystną sytuację pogłębia niski poziom wiedzy znacznej części dziennikarzy i szukanie poklasku poprzez aktywizowanie konfliktów ludzkich oraz często nieudokumentowanych niekorzystnych dla kraju informacji.

Jakie jest największe wyzwanie rozwojowe dziś?

Ograniczę się do podkreślenia dwóch wyzwań rozwojowych.

Pierwsze, to przełamanie istniejącego i grożącego nam marazmu. Jest on między innymi wynikiem ciągle jeszcze niskich kosztów pracy oraz pozyskiwanej pomocy materialnej UE, która niedługo się zakończy.

Dlatego podstawowe znaczenie posiada zwiększenie konkurencyjności naszej gospodarki. Wymaga to działań na rzecz innowacyjności i przedsiębiorczości. Wiedza dla wzrostu gospodarczego i dobra społeczeństwa wymaga zarówno środków finansowych, jak i wysiłku społeczeństwa, a szczególnie jego przywództwa politycznego.

Po drugie, konieczne jest zapoczątkowanie działań na rzecz wstąpienia do strefy Euro. Jest ono istotne zarówno ze względów geopolitycznych, jak i ekonomicznych. W efekcie tych starań nastąpi poprawa finansów publicznych. Ułatwi to nam działania sprzyjające większej integracji europejskiej, spełni się może marzenie „bycia Europejczykiem”.

Rozmawiała: dr Ewa Sadowska-Kowalska, Prezes Zarządu Fundacji.

Jerzy Józef Dietl, ur. 28.IV.1927, Inowrocław. Prof. zw. nauk ekonomicznych (1978). Autor lub współautor ok. 500 publikacji (w tym kilkunastu książek i ok. 100 artykułów w periodykach zagranicznych) z zakresu marketingu, ekonomiki rolnictwa, etyki biznesu, transformacji społeczno-ekonomicznej oraz edukacji ekonomicznej.

W 1939 r. deportowany z rodziną z Poznania do Ostrowca, gdzie ukończył w tajnym nauczaniu gimnazjum. Żołnierz AK (Okręg Jodła). Aresztowany, ostatni rok wojny przebywał w więzieniach i obozach w Niemczech.

Studia ekonomiczne odbył w Poznaniu (obecny Uniwersytet Ekonomiczny). Od 1949 do 1967 r. zatrudniony był w tej uczelni. Doktorat uzyskał w 1958 r. a habilitację w 1962 r. Kierownik Zakładu, Dziekan. 1967-1997 zatrudniony był w Uniwersytecie Łódzkim – kierownik Katedry a następnie Instytutu Obrotu Towarowego. Od 1998 do 2011 r. profesor w Wyższej Szkole Biznesu w Nowym Sączu.

W różnych okresach członek kilku komitetów PAN, rad naukowych instytutów i stowarzyszeń naukowych krajowych i międzynarodowych. Wykładowca licznych uniwersytetów zagranicznych.

W 1946 r. aresztowany za udział w manifestacjach studentów poznańskich. Od 1980 r. ekspert Solidarności. Członek Komitetu Obywatelskiego przy Lechu Wałęsie. W stanie wojennym pozbawiony możliwości nauczania na Uniwersytecie Łódzkim. Brał udział w obradach „Okrągłego stołu” (stolik rolnictwa). 1989-1991 Senator RP (Przewodniczący Nadzwyczajnej Komisji dla Legislacji Ekonomicznej i zastępca przewodniczącego Komisji Gospodarki Narodowej). Członek wielu rad różnych instytucji krajowych i międzynarodowych (m. in. Polsko-Amerykańskiego Funduszu Przedsiębiorczości 1991-1998; Rady Ekonomicznej przy Radzie Ministrów 1990-1992; US – Europe Poland Action Commission, Center for Strategic and International Studies, Washington; Państwowej Komisji Akredytacyjnej dla Szkolnictwa Wyższego 2001-2005).

Założyciel Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości w Łodzi i członek jej Rady (od 1990). Prezes Fundacji Edukacyjnej Przedsiębiorczości w Łodzi (od 1991).

Otrzymał liczne odznaczenia, m. in. Komandorski Krzyż Odrodzenia Polski z Gwiazdą oraz godność *doktor Honoris Causa* Uniwersytetu Jean Moulin, Lyon III (1997).

OCHRONA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ W PRZEDSIĘBIORSTWIE

Zgodnie z ustawodawstwem międzynarodowym i licznymi konwencjami kształtującymi od dziesięcioleci zagadnienia związane z ochroną własności przemysłowej - własność przemysłowa to rodzaj praw wyłącznych wynikających z narodowego, międzynarodowego lub regionalnego ustawodawstwa. Prawami wyłącznymi są: patent na wynalazek, prawo ochronne na wzór użytkowy, prawo z rejestracji na wór przemysłowy, prawo ochronne na znak towarowy, prawo z rejestracji topografii układów scalonych, prawo z rejestracji na oznaczenie geograficzne.

Podwalinę tych przepisów stworzyła Konwencja Paryska z 1883 r. o ochronie własności przemysłowej, która wskazywała, iż przedmiotem własności przemysłowej są: patenty na wynalazki, wzory użytkowe, wzory przemysłowe, znaki towarowe, znaki usługowe, nazwy handlowe i oznaczenia pochodzenia, jak również zwalczanie nieuczciwej konkurencji.

Ponadto powszechnie uważa się, że w zakres tego pojęcia wchodzi również: nowe odmiany roślin, topografie układów scalonych oraz informacje o charakterze know-how (tajemnice produkcyjne i handlowe).

W ustawodawstwie polskim aktem prawnym chroniącym różnego rodzaju rozwiązania jest ustawa Prawo Własności Prze-

mysłowej z 30 czerwca 2000r z późniejszymi zmianami. (dalej: ustawa PWP). Ustawa ta zawiera liczne przepisy dotyczące ochrony przedmiotów, technologii, oznaczeń powstałych w wyniku wkładu intelektualnej pracy twórcy. Ustawa PWP chroni patenty udzielone na wynalazki, prawa ochronne udzielone na wzory użytkowe i znaki towarowe, a także prawa z rejestracji udzielone na wzory przemysłowe, topografie układów scalonych oraz oznaczenia geograficzne. Aby móc chronić powstałe lub stosowane rozwiązania, ustawa PWP narzuca wymóg spełnienia pewnych formalności aby ochrona udzielana przez Urząd Patentowy była jednolita i przewidywalna.

Wszelkiego rodzaju technologie, urządzenia, maszyny, konstrukcje mogą być chronione jako wynalazki. Jako wzory użytkowe chronione są tylko konstrukcje. Kolejna kategoria to wzory przemysłowe, które chronią zewnętrzny wygląd produktu. Wymienione kategorie ochronne tj. wynalazki i wzory chronią ogólnie rzecz biorąc technologie i produkty. Zupełnie inną formę ochrony dają znaki towarowe. Chronią one nazwę towarów lub usług, która to nazwa może być doskonałym wyróżnikiem na rynku.

Omówienie poszczególnych kategorii ochronnych

1. **Wynalazki** są najtrudniejszą, najbardziej skomplikowaną i wymagającą spełnienia najbardziej rygorystycznych przesłanek, kategorią ochronną. Wymagana tu jest za-

równo nowość, jak i nieoczywistość. Nowość musi być ujęta na poziomie światowym. Nie ma tutaj znaczenia fakt, iż dana osoba/firma, chce mieć ochronę tylko i wyłącznie w Polsce, gdyż nasz kraj jest członkiem różnorodnych konwencji, porozumień, układów międzynarodowych, które to akty prawne powodują, iż niektóre wynalazki z innych krajów są chronione w Polsce. Ponadto wynalazca krajowy chcąc wejść ze swoim rozwiązaniem na szeroki rynek, powinien mieć świadomość czy jego wynalazek nie narusza praw wyłącznych osób trzecich. Drugą przesłanką to nieoczywistość, czyli pokonywanie przez dane rozwiązanie problemów np. technicznych, dotąd nie rozwiązanych. Przesłanka ta ujęta w najkrótszy sposób oznacza, iż wynalazek dla znawcy danego tematu musi być odkrywczy. Niepisaną przesłanką, jednakże wynikającą z powyższych zapisów jest to, że wynalazek musi mieć postać techniczną. Oznacza to również, iż wszelkiego rodzaju pomysły, idee, koncepcje są wyłączone z ochrony.

2. **Wzór użytkowy** to kolejna kategoria ochronna. Podobnie jak wynalazek, również i wzór użytkowy musi charakteryzować się nowością. Jednakże w miejsce przesłanki nieoczywistości - koniecznej przy wynalazkach, wchodzi przesłanka użyteczności, czyli spełnienia jakiejś dodatkowej nowej cechy użytecznej lub funkcji.

3. Kolejna kategoria ochronna to **wzory przemysłowe**, które cechuje inny model ochrony - nie ma tu znaczenia sposób wy-

tworzenia, użyteczność, natomiast najważniejszy jest ogólny wygląd. Wzory przemysłowe skupiają ochronę na estetyce, na zewnętrznym wyglądzie danego produktu. Przesłanką jaką muszą spełnić wzory przemysłowe jest nowość i oryginalny wygląd.

4. Biorąc pod uwagę fakt, iż nie zawsze istnieje możliwość dokonania zgłoszenia wynalazku czy wzoru użytkowego (ponieważ, np.. dana firma jest dystrybutorem znanego sprzętu, profil działalności danej firmy nie obejmuje działań związanych z przemysłem, firma świadczy różnego rodzaju usługi itd.) została stworzona kategoria ochronna, która pozwala również w takich przypadkach na korzystanie z ochrony. Kategorią ochronną właściwą w takich sytuacjach są **znaki towarowe**. Chronią one oznaczenia firm, towarów lub usług. Znaki towarowe podobnie jak wcześniej skrótowo omówione kategorie ochronne muszą spełniać zupełnie inne przesłanki. Znaki towarowe muszą w pierwszej kolejności posiadać postać graficzną. Z tego powodu wyróżnić można znaki:

- znaki słowne,
- znaki słowno – graficzne,
- znaki graficzne,
- znaki przestrzenne.

Znakiem towarowym jest także znak dźwiękowy – przedstawiony graficznie (zapis nutowy).

Kolejną przesłanką jaką musi spełniać oznaczenie jest funkcja odróżniająca, czyli możliwość identyfikowania towarów/usług na rynku jako pochodzących od konkretnego przedsiębiorcy. Znak, który prawidłowo spełnia funkcję odróżniającą odróżnia towary/usługi jednego przedsiębiorstwa od takich samych towarów/usług innego przedsiębiorstwa. Znak jednocześnie spełnia funkcję pochodzenia, czyli wskazywania na podmiot gospodarczy, który oferuje na rynku towary lub usługi z danym oznaczeniem. Pełnienie przez znak tych funkcji w połączeniu z dobrą jakością towarów lub usług oferowanych przez daną firmę przeradza się w funkcję jakościową/reklamową danego znaku. Znak staje się gwarantem towaru, gwarantem jakości, gwarantem zadowolenia nabywców.

5. **Oznaczenia geograficzne** to stosunkowo młoda kategoria ochronna. Na przestrzeni dziesięcioleci zawsze były one w jakiś sposób chronione (głównie poprzez konwencje i porozumienia międzynarodowe), jednakże do ochrony zapewnianej przez Urząd Patentowy weszły dość późno. Zgodnie z ustawą PWP "Oznaczeniami geograficznymi są oznaczenia słowne odnoszące się bezpośrednio lub pośrednio do nazwy miejsca, miejscowości, regionu lub kraju (teren), które identyfikują towar jako pochodzący z tego terenu, jeżeli określona jakość, dobra opinia lub inne cechy towaru są zależne od pochodzenia geograficznego. Już w samej definicji widać pewne podobieństwa i pewne różnice w stosunku do znaków towarowych. Oznaczeniami geograficznymi mogą być tylko określenia słowne. Oznaczenia geograficzne mogą dotyczyć tylko i wyłącznie towarów, co więcej - jednego konkretnego towaru. Oznaczenia geograficzne dzielą się na:

A. Nazwy regionalne jako oznaczenia służące do wyróżniania towarów, które:

- pochodzą z określonego terenu oraz
- posiadają szczególne właściwości wynikające ze środowiska geograficznego (obejmującego łącznie czynniki naturalne oraz ludzkie - których wytworzenie lub przetworzenie następuje na tym terenie).

B. Oznaczenia pochodzenia jako oznaczenia służące do wyróżniania towarów:

- pochodzących z określonego terenu oraz
- posiadają pewne szczególne właściwości albo cechy przypisywane pochodzeniu geograficznemu, czyli terenowi, gdzie zostały one wytworzone lub przetworzone.

Przy ochronie oznaczeń geograficznych główny nacisk położony jest na związek danego towaru z konkretnym terenem i jego warunkami geograficznymi lub kulturowo - historycznymi.

6. **Topografie układów scalonych** zgodnie z ustawą PWP „Przez topografię układu scalonego, zwaną dalej „topografią”, rozumie się rozwiązanie polegające na przestrzen-

nym, wyrażonym w dowolny sposób, rozplanowaniu elementów, z których co najmniej jeden jest elementem aktywnym, oraz wszystkich lub części połączeń układu scalonego. Przez układ scalony rozumie się jednolity lub wielowarstwowy wytwór przestrzenny, utworzony z elementów z materiału półprzewodnikowego tworzącego ciągłą warstwę, ich wzajemnych połączeń przewodzących i obszarów izolujących, nierozdzielnie ze sobą sprzężonych, w celu spełnienia funkcji elektronicznych.”.

Omówienie procedury

Bez względu na to czy do Urzędu Patentowego zgłaszany jest wynalazek, wzór czy znak - każda z omawianych kategorii ochronnych chroniona jest od daty zgłoszenia w Urzędzie. Przez pierwsze kilka / kilkanaście miesięcy (zależnie od kategorii ochronnej), zgłoszone rozwiązanie jest utajnione. Po okresie utajnienia, zgłoszenia są publikowane na stronie internetowej Urzędu Patentowego i w oficjalnym wydawnictwie Urzędu – w Biuletynie Urzędu Patentowego. Od tej chwili osoby trzecie mają prawo zapoznać się ze złożonym w Urzędzie opisem wynalazku lub wzoru oraz wyglądem zgłoszonego znaku, jak również złożyć uwagi do tych zgłoszeń, jeśli (ich zdaniem) są istotne powody sprzeciwienia się dokonанemu zgłoszeniu.

Procedura dokonywania zgłoszeń i udzielania ochrony przez Urząd Patentowy jest procedurą badawczą lub rejestracyjną.

A. Procedura badawcza dotyczy wynalazków, wzorów użytkowych i znaków towarowych. Polega ona na skrupulatnym przeanalizowaniu przez Urząd wszystkich przesłanek, które dana kategoria ochrona musi spełniać i wyjaśnieniu wszelkich wątpliwości. W celu ich wyjaśnienia Urząd powiadamia zgłaszającego lub jego pełnomocnika o potencjalnych przeszkodach i oczekuje (w konkretnym terminie) na złożenie wyjaśnień. W odpowiedzi zgłaszający ma możliwość obrony przedmiotu zgłoszenia przed zarzutami Urzędu Patentowego. Istnieje wówczas



możliwość poprawy przedmiotu zgłoszenia w ramach ujawnionych cech. Procedurę zgłoszeniową przed Urzędem kończy wydanie stosownej decyzji.

B. Procedura rejestracyjna dotyczy pozostałych kategorii ochronnych, czyli wzorów przemysłowych, oznaczeń geograficznych i topografii układów scalonych. Jest to procedura stosunkowo szybsza i o wiele prostsza, gdyż skupia się na badaniu formalnym tych kategorii ochronnych.

Każda z tych procedur może zakończyć się pozytywnie lub negatywnie dla zgłaszającego. W przypadku negatywnej decyzji Urzędu, zgłaszający posiada "narzędzia" wynikające z ustawy PWP, pozwalające na dalsze postępowanie wyjaśniające. Pierwszym "narzędziem" jest wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składany w Urzędzie Patentowym, w wyniku którego rozstrzygnięcia dokonuje inny ekspert. Kolejnym to skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego - w sytuacji, gdy decyzja wydana przez Urząd dalej nie jest satysfakcjonująca dla zgłaszającego. Na wydany wyrok przysługuje skarga do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

W tym miejscu należy zauważyć i bardzo mocno podkreślić, iż żadne prawo wyłączne nie jest dane raz na zawsze. Oznacza to, że prawo wydane zgodnie z zasadami przez Urząd Patentowy może być przez ten Urząd cofnięte, zmienione. Każdy ma bowiem prawo złożyć sprzeciw wobec prawomocnej decyzji Urzędu. W takiej sytuacji dochodzi do postępowania spornego, którego wynikiem może być utrzymanie udzielonego prawa w mocy lub unieważnienie udzielonego prawa w części lub całości.

Poza ustawą PWP istnieją jeszcze inne akty prawne, które również chronią twórcę i jego dzieło. Jednym z nich jest ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych (dalej: ustawa o prawie autorskim). Ustawa ta zawiera nieco inny model ochrony niż ustawa PWP. Główną różnicą w stosunku do ustawy PWP jest to, iż prawo autorskie chro-

ni dzieło (utwór) i jego twórcę. Zgodnie z art. 1. ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych: „Przedmiotem prawa autorskiego jest każdy przejaw działalności twórczej o indywidualnym charakterze, ustalony w jakiejkolwiek postaci, niezależnie od wartości, przeznaczenia i sposobu wyrażenia (utwór).” Drugą różnicą w stosunku do ochrony wynikającej z ustawy PWP jest fakt, iż ochrona wynikająca z prawa autorskiego nie wymaga spełnienia jakichkolwiek formalności. Podstawowym warunkiem posiadania ochrony wynikającej z prawa autorskiego jest wymóg, aby rozwiązanie było utworem - w rozumieniu tej ustawy. Zgodnie z przyjętymi interpretacjami prawa - „utwór” to dzieło/rzecz, która wykazuje łącznie następujące cechy wspólne:

- stanowi rezultat pracy człowieka (twórcy),
- stanowi przejaw działalności twórczej,
- posiada indywidualny charakter.

Wobec powyższego, nie ma tu konieczności spełnienia drobiazgowych przesłanek, gdyż ochrona prawna przyznawana jest ze względu na twórczość.

Kolejną ustawą dającą ochronę dla przedsiębiorcy i jego własności jest ustawa o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Zawiera ona klauzulę generalną, która mówi, iż: "Czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy lub klienta.". Ustawa ta wymienia katalog otwarty czynów zabronionych, jednakże jej najważniejszy zapis znajduje się w cytowanej powyżej klauzuli generalnej, dającej prawo dochodzenia swoich roszczeń.

Każda z wymienionych powyżej ustaw zawiera liczne przepisy chroniące wynalazcę / twórcę / właściciela praw i pomagające mu uniknąć negatywnych sytuacji związanych z posiadaniem prawa lub jego przekazywaniem oraz nieuczciwym wykorzystaniem tego prawa przez osoby trzecie. Właściwym do tego "narzędziem" są roszczenia,

które mogą być zastosowane przez właściciela praw w stosunku do osoby / firmy, która te prawa narusza.

Roszczeniami tymi są:

- 1) zaniechania niedozwolonych działań,
- 2) usunięcia skutków niedozwolonych działań,
- 3) złożenia jednokrotnego lub wielokrotnego oświadczenia odpowiedniej treści i w odpowiedniej formie,
- 4) naprawienia wyrządzonej szkody, na zasadach ogólnych,
- 5) wydania bezpodstawnie uzyskanych korzyści, na zasadach ogólnych,
- 6) zasądzenia odpowiedniej sumy pieniężnej na określony cel społeczny.

Zabezpieczenie praw wyłącznych wynikających z ustawy PWP możliwe jest po wcześniejszym zgłoszeniu, natomiast w przypadku utworu korzysta on z ochrony od momentu powstania./rozwiązania/ oznaczenia.

Autor: Jolanta Dziubińska

Dziekan Okręgu Łódzkiego

Polskiej Izby Rzeczników Patentowych

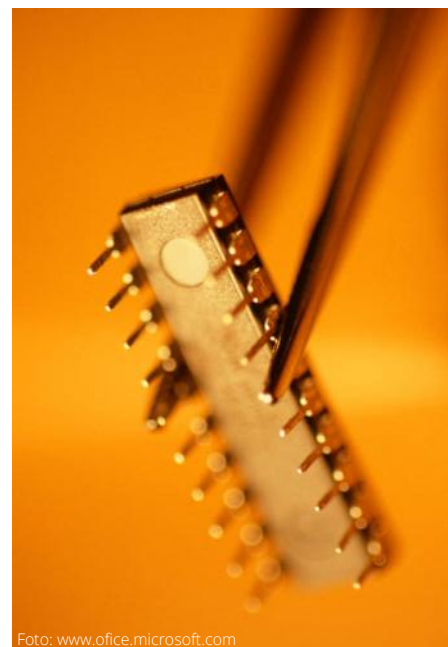
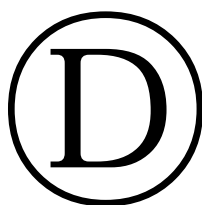


Foto: www.office.microsoft.com

SYMBOLE OZNACZEŃ PRAW WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ

CZĘŚĆ II*

Litera otoczona kołem najczęściej kojarzy się z prawem autorskim lub znakiem towarowym. Ilość skrótów własności intelektualnej wzrasta, zaś ich zdefiniowanie nierzadko bywa problematyczne. Co oznaczają symbole © ® ™ ? Jaka jest różnica między ® a ™ ? Wyjaśnienia tych i innych znaków zawarłem w uporządkowanych alfabetycznie opisach symboli praw własności intelektualnej.

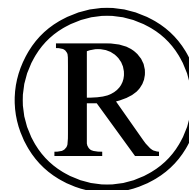


(ang. design), oznaczenie stosowane w prawie własności intelektualnej USA wobec projektów kadłubów łodzi. Zgodnie z amerykańską ustawą o ochronie kadłubów łodzi z 28.10.1998 r., podmiotowi uprawnionemu przysługują wyłączne prawa do takiego projektu, pod warunkiem, że wniosek o rejestrację wzoru zostanie złożony w ciągu dwóch lat od upublicznienia takiego projektu. Ustawa ta zakłada autorskoprawną ochronę na zasadzie rejestru, o ile dany projekt uzyskał uprzednio ochrony patentowej. Zgodnie z § 1306 amerykańskiego prawa autorskiego, dla ważności ochrony obok symbolu © (zapisywanego także jako sama litera D lub otoczona cudzysłowem) należy dodać rok otrzymania ochrony prawnej oraz dane określające posiadacza praw projektu kadłuba łodzi.



(ang. phonorecords), oznaczenie autorskich praw przysługujących wykonawcom fonogramów, czasem błędnie kojarzone jako oznaczenie patentu. Zgodnie z art. 11 Międzynarodowej konwencji o ochronie wykonawców, producentów fonogramów oraz organizacji nadawczych z 1961 r., warunkiem udzielenia ochrony praw wykonawcom fonogramów jest umieszczenie na znajdujących się w obrocie handlowym egzemplarzach fonogramów znaku ® oraz wskazanie producenta fonogramu wraz z podanym rokiem pierwszej publikacji. Symbol ® przewiduje także art. 5 Konwencji genewskiej o ochronie producentów fonogramów przed ich niedozwolonym powielaniem z 1971 r., wskazujący te same warunki ochrony, jednak względem stricte producenta. Unormowanie to stało się wzorem także dla treści § 402

amerykańskiej ustawy o prawie autorskim, również wymagającego zastosowania znaku ® w celu ochrony autorskich praw majątkowych producenta fonogramów.



(ang. registered) oznaczenie zarejestrowanego w urzędzie patentowym znaku towarowego. Zgodnie z art. 151 p.w.p. uprawniony może wskazać, że jego znak towarowy (wyraz, rysunek, ornament, opakowanie) został zarejestrowany umieszczając obok znaku ®. Zastosowanie tego oznaczenia nie jest niezbędne dla dochodzenia praw z zarejestrowanego znaku towarowego, jednak gra zasadniczą rolę informacyjną oraz ma znaczenie dla ustalenia dobrej lub złej wiary zgłaszającego w przypadku znaków identycznych (art. 132 ust. 2 pkt 1 p.w.p.).



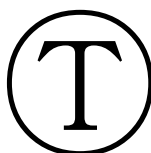
SM

(ang. service mark), oznaczenie znaku usługowego. Znak usługowy różni się od znaku towarowego najczęściej brakiem substratu – w przypadku usług brak jest nośnika/produktu, na jakim można zamieścić oznaczenie ochronne. Znak usługowy nie wskazuje na usługę sensu stricto, co na sam podmiot świadczący usługi. Zgodnie z art. 120 ust. 3 pkt 1 p.w.p. znaki usługowe są chronione w Polsce jako znaki towarowe. Znak SM jest stosowany najczęściej w amerykańskim systemie wobec znaków usług niezarejestrowanych w urzędzie patentowym.

TM

(ang. trade mark), oznaczenie znaku towarowego powszechnie znanego. W ustawodawstwie państw UE jak również aktach prawa międzynarodowego brak jest definicji znaku powszechnie znanego. Polska doktryna i orzecznictwo określają go jako znak znany połowie potencjalnych nabywców. Oznacze-

nie TM stosuje się najczęściej w amerykańskim systemie wobec niezarejestrowanych w urzędzie patentowym znaków towarowych powszechnie znanych, jakie tamtejsi przedsiębiorcy uzyskują na markę oraz logo swoich firm, w ramach prowadzonej i rozpoznawalnej działalności.



(ang. topography), oznaczenie topografii układu scalonego, zarejestrowanej w urzędzie patentowym. Uprawniony może w celach informacyjnych zamieścić na topografii lub produkcie zawierającym topografię, literę „T” w okręgu (art. 208 prawa własności przemysłowej), jednak stosowanie tego symbolu jest obligatoryjne i nie jest niezbędne przy dochodzeniu ochrony płynącej z rejestracji topografii. Zgodnie z art. 9 Dyrektywy 87/54/Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej, dopuszcza się także użycie samej litery T jak również w wariantach z cudzysłowem „T” oraz T wpisaną w kwadrat. Należy zazna-

czyć, że topografie układów scalonych w USA są z kolei chronione na bazie systemu autorskoprawnego. Zgodnie z § 909 amerykańskiego prawa autorskiego, oznaczeniem właściwym dla nich jest symbol



(mask work).

Autor: Jakub Michał Doliński

Doktorant w Katedrze Prawa Własności Intelektualnej Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Źródło: Rzeczpospolita Nr 2, kwiecień 2014 r., przedruk za zgodą Autora

POTRZEBUJESZ PORADY PRAWNEJ? ZGŁOŚ SIĘ DO NAS!



Pro bono

Dyżury adwokatów w Fundacji!



Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości – ośrodek Enterprise Europe Network oraz Izba Adwokacka w Łodzi zapraszają osoby prowadzące lub rozpoczynające działalność gospodarczą do korzystania z bezpłatnych porad prawnych, w tym również w zakresie prowadzenia działalności na rynku międzynarodowym.

W każdą środę, w godzinach 14-16 w siedzibie Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości pełnią dyżury adwokaci Izby Adwokackiej w Łodzi. Osoby zainteresowane uzyskaniem bezpłatnych porad prawnych prosimy o zgłaszanie się telefonicznie (**42 630 36 67**) lub mailem na adres fundacja@frp.lodz.pl.

NASZE PROJEKTY

Forum Przedsiębiorczości z cyklu **Przedsiębiorca na europejskim rynku.**
Konferencja Jak się obronić przed nieuczciwym kontrahentem?
27 maja 2014 r., Łódź

Ośrodek Enterprise Europe Network przy Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości zorganizował, pod merytorycznym patronatem Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi, konferencję pt. *Jak się obronić przed nieuczciwym kontrahentem?*

Referaty wygłosili:

Adwokat prof. zw. dr hab. Piotr Kruszyński, karnista, kierownik Katedry Postępowania Karnego Instytutu Prawa Karnego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, dyrektor Ośrodka Badawczego Adwokatury Polskiej im. Witolda Bayera Naczelnej Rady Adwokackiej

Temat: „*Oszustwo w obrocie gospodarczym – sposoby i instrumenty prawnokarnej obrony przedsiębiorcy przed nieuczciwym kontrahentem*”

Adwokat Sławomir Szatkiewicz, karnista, sekretarz Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi, kierownik szkolenia aplikantów adwokackich

Temat: „*Udaremnienie lub uszczuplenie zaspokojenia wierzyciela – sposoby i instrumenty prawnokarnej obrony przedsiębiorcy przed nieuczciwym kontrahentem*”

Konferencję poprowadził Pan prof. zw. dr hab. Jerzy Dietl, założyciel FRP.

W spotkaniu, które odbyło się w siedzibie Fundacji, licznie uczestniczyli przedsiębiorcy, prawnicy oraz przedstawiciele innych organizacji i instytucji z regionu.

KK



PROMUJEMY INNOWACYJNE PROJEKTY



Celem projektu o akronimie BIOMASA jest utylizacja wybranych rodzajów biomasy roślinnej oraz niektórych odpadów przemysłu włókienniczego prowadząca do ich przekształcenia w biodegradowalne włókniste materiały polimerowe. Ta transformacja odbywa się metodami biotechnologicznymi, wykorzystującymi procesy fizykochemiczne, enzymatyczne oraz mikrobiologiczne.

Produktami pośrednimi do wytwarzania biodegradowalnych materiałów włóknistych oraz innego rodzaju kompozytów polimerowych są: nanowłókna celulozowe, taktyczny kwas polimlekowy (polilaktyd) oraz ko-poliestry alifatyczno-aromatyczne

Do otrzymywania nanowłókien celulozowych wykorzystywane są różnego rodzaju słomy zbóż i innych roślin uprawnych, trawy, innego rodzaju biomasa roślinna, jak również odpady przemysłu włókienniczego (bawełna, len). Włókniste materiały i kompozyty otrzymane z użyciem nanowłókien celulozowych są dalej wykorzystywane do wytwarzania nowych funkcjonalnych włókien i włóknin do zastosowań sanitarnych oraz technicznych.

W przypadku syntezy taktycznego polilaktydu optymalnym źródłem biomasy są ziemniaki, ziarna zbóż oraz wyłoki buraczane, które po scukrzeniu są przetwarzane metodą fermentacyjną do kwasu L-mlekowego. Taktyczny polilaktyd jest używany m.in. do otrzymywania biodegradowalnych włókien oraz innych materiałów i kompozytów polimerowych.

Nowe biodegradowalne ko-poliestry alifatyczno-aromatyczne powstają z kolei przez przetworzenie różnego rodzaju biomasy roślin oleistych poprzez ich transestryfikację i chemiczną dimeryzację, a następnie ko-polimeryzację. Są one stosowane w projekcie do wytwarzania biodegradowalnych polimerów włóknistych i kompozytów.

W ramach projektu badane są również procesy starzenia i kontrolowanej biodegradacji wytworzonych materiałów, warunki ich recyklingu oraz możliwości zastosowania produktów biodegradacji w rolnictwie.

Projekt jest realizowany przez dziewięć polskich zespołów naukowych z Politechniką Łódzką jako liderem. Koordynatorem projektu jest prof. Andrzej Okruszek z Instytutu Biochemii Technicznej Politechniki Łódzkiej.

Konsorcjum naukowe projektu BIOMASA



Politechnika
Łódzka



Instytut Technologii
Fermentacji i Mikrobiologii



Wydział Biotechnologii
i Nauk o Żywności



Katedra Materiałoznawstwa,
Towaroznawstwa
i Metrologii Włókienniczej



Instytut Technologii
Polimerów i Barwników



Instytut Biochemii
Technicznej

Pozostałe jednostki:



UNIWERSYTET ROLNICZY
im. Hugona Kołłątaja w Krakowie



GŁÓWNY
INSTYTUT
GÓRNICZWA



Instytut Biopolimerów
i Włókien Chemicznych
w Łodzi



Centrum Badań Molekularnych
i Makromolekularnych PAN w Łodzi

Przygotowaniem biomasy roślinnej do realizacji celów projektu zajmował się zespół z Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie (prof. Andrzej Lepiarczyk). Wybrana biomasa została przekazana do współpracujących łódzkich zespołów naukowych. Instytut Biopolimerów i Włókien Chemicznych (IBWCh) zajął się otrzymywaniem włókien nanocelulozowych (dr hab. Danuta Ciechańska) z wykorzystaniem zintegrowanych procedur fizykochemicznych oraz enzymatycznych. Podstawowe preparaty multienzymowe do tych celów otrzymywane są w zespole prof. Tadeusza Antczaka z Wydziału Biotechnologii i Nauk o Żywności PŁ. Otrzymane włókna nanocelulozowe służą jako napelniacze do wytwarzania biodegradowalnych polimerów włóknistych w ramach badań prowadzonych w IBWCh, Głównym Instytucie Górnictwa (dr Henryk Rydarowski) oraz na Wydziale Chemicznym PŁ.

Wytworzone w IBWCh oraz w GIG nowe polimery włókniste powstałe na bazie polietylenu oraz polilaktydu, napelnianych włóknami nanocelulozowymi, testowane są na Uniwersytecie Rolniczym w Krakowie pod względem ich przydatności do celów agrotechnicznych, a także jako surowce do wytwarzania kompostu.

W kierowanym przez prof. Mariana Zaborskiego zespole z Wydziału Chemicznego PŁ prowadzone są prace nad otrzymywaniem nowych biodegradowalnych kompozytów elastomerowych, w których także stosuje się jako napelniacze m.in. włókna nanocelulozowe. Jednym z istotnych kierunków badań zespołu z WCh jest otrzymywanie kompozytów o właściwościach biobójczych oraz badanie procesów starzenia modyfikowanych elastomerów.

Badania fizykochemiczne otrzymywanych polimerów prowadzone są w zespole kierowanym przez prof. Izabelę Krucińską z Wydziału Technologii Materiałowych i Wzornictwa Tekstyliów.

Ważnym elementem projektu jest otrzymywanie modyfikowanych polimerów włóknistych w oparciu o ko-poliestry alifatyczno-aromatyczne wytwarzane z dodatkiem dimerycznych estrów zawierających reszty kwasów tłuszczowych. Punktem wyjścia do tych badań jest biomasa roślin oleistych, która w zespole prof. Tadeusza Antczaka jest poddawana enzymatycznej transestryfikacji 2-metylobutanolom. Zespół naukowców IBWCh poddaje otrzymane estry dimeryzacji a następnie ko-polimeryzacji z pozostałymi składnikami. Otrzymane modyfikowane kopolimery włókniste stanowią bazę do wytwarzania różnego rodzaju funkcjonalnych włókien i włókien, takich jak geotekstylia i agrotekstylia (IBWCh), materiały dźwiękochłonne oraz sanitarne, a także wkłady filtracyjne i odzieżowe (Wydział TMiWT PŁ).

W innym nurcie projektu, biomasa roślinna poddawana jest enzymatycznemu scukrzaniu a następnie fermentacji mlekowej, z użyciem bakterii wyselekcjonowanych w ramach projektu, prowadzącej do kwasu L-mlekowego (Wydział BiNoŻ PŁ, dr hab. Piotr Walczak). Kwas ten przetwarzany jest w L,L-laktyd (IBWCh), który jest następnie poddawany chemicznej polimeryzacji do taktycznego polilaktydu (Centrum Badań Molekularnych i Makromolekularnych PAN w Łodzi, prof. Tadeusz Biela). Badania innego zespołu z CBMM PAN, kierowanego przez prof. Andrzeja Gałęskiego zmierzają do otrzymania nowych kompozytów polimerowych na bazie polilaktydu, które mogą być stosowane np. do celów opakowaniowych.

W tak krótkim opracowaniu nie sposób wymienić nawet najważniejszych osiągnięć projektu, który będzie realizowany jeszcze przez okres 17 miesięcy. Jako wymierne wskaźniki dotychczasowych prac należy wymienić 13 zgłoszeń patentowych oraz 38 publikacji naukowych. W wyniku realizacji projektu powstało dotąd 5 prac doktorskich, 27 magisterskich oraz 40 inżynierskich. Ważnym wyróżnieniem realizatorów projektu jest zdobycie przez połączony zespół z Wydziału TMiWT PŁ oraz IBWCh złotego medalu na Międzynarodowej Wystawie Wynalazków, Innowacyjności i Technologii ITEX 2013 w Kuala Lumpur.

Projekt BIOMASA jest realizowany w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (POIG) w okresie od stycznia 2010 do kwietnia 2015 r. Projekt jest finansowany w 85% z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej (EFRR) a jego całkowity budżet to ponad 31 milionów złotych. Opracowanie w ramach projektu nowych metod otrzymywania włóknistych materiałów polimerowych będzie miało pozytywny wpływ na rozwój ekonomii opartej na wiedzy jak również zwiększy innowacyjność powiązanych obszarów badań i produkcji przemysłowej. Głównymi odbiorcami opracowanych metod będą producenci włókien i włókien z materiałów termoplastycznych, materiałów sanitarnych i filtracyjnych, geotekstyliów i agrotekstyliów, jak również materiałów opakowaniowych.

Prof. dr hab. inż. Andrzej Okruszek

Politechnika Łódzka, Wydział Biotechnologii i Nauk o Żywności, Instytut Biochemii Technicznej

90-924 Łódź, ul. Stefanowskiego 4/10, tel. (0 42) 631 34 45, fax (0 42) 636 66 18

E-mail: andrzej.okruszek@p.lodz.pl



PROMUJEMY ŁÓDZKICH NAUKOWCÓW

W kolejnych numerach Biuletynu Informacyjnego prezentujemy laureatów tegorocznej nagrody dla naukowców, zespołów badawczych i artystów, których osiągnięcia mają znaczenie ponadregionalne oraz zostały w poprzednim roku docenione i wyróżnione w kraju lub za granicą.

Łódzkie Eureka 2014

Pani dr Magdalena Soboń z Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi, która w 2013 r. wzięła udział w wystawie konkursowej 14. Międzynarodowego Triennale Tkaniny w Łodzi i zdobyła Grand Prix za pracę pt. "Mars".

Gratulujemy!

Źródło: Dziennik Łódzki, 7 kwietnia 2014 r.



ZAPROSILI NAS

Prof. dr hab. Lucyna A. Woźniak, prorektor ds. nauki Uniwersytetu Medycznego w Łodzi na
wykład laureatki Nagrody Nobla z chemii w 2009 r.

prof. ADY E. YONATH,

światowej sławy biochemika, nagrodzonej za wkład w dziedzinie badań nad strukturą i funkcją rybosomów.

Wykład odbył się 30 maja 2014 r. w Auli Zachodniej nowego Centrum Kliniczno-Dydaktycznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.



UNIwersytet
MEDYCZNY
W ŁODZI

Ernst & Young i PKO Bank Polski na spotkanie z cyklu

Regionalne Forum Przedsiębiorców.

Spotkanie odbyło się 2 czerwca 2014 r. w Hotelu Andel's.

Tematem panelu dyskusyjnego była „Lokalna siła globalnych graczy. Jak wykorzystać potencjał regionu budując przewagę konkurencyjną firmy i strategię jej rynkowej ekspansji”. Dyskusję w gronie przedsiębiorców poprzedziła prezentacja, która zdefiniowała charakter działalności gospodarczej typowej dla regionu, szanse i zagrożenia oraz sposoby wykorzystania lokalnego potencjału. Do dyskusji zostali zaproszeni czołowi polscy przedsiębiorcy, wśród nich zdobywcy tytułu „Przedsiębiorca Roku” i eksperci gospodarczy EY i PKO Banku Polskiego.



Bank Polski

Wydział Zarządzania Uniwersytetu Łódzkiego do udziału w
konferencji organizowanej w ramach projektu
SCOUTING – aktywny system monitoringu i oceny potencjału rynkowego
prac badawczych kluczem do współpracy nauki i przedsiębiorców,

która odbyła się 3 czerwca 2014 r. na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Łódzkiego.

Zaprezentowano projekty obejmujące współpracę naukowców i przedsiębiorców oraz podsumowano efekty etapu testowania działalności sieci *scoutów* na Uniwersytecie Łódzkim.

Scouting to innowacyjne rozwiązanie stosowane w ramach systemu monitoringu i oceny potencjału prac badawczych oraz innych składników wiedzy powstających na uczelniach wyższych. Głównym celem stosowania *scoutingu* jest efektywne identyfikowanie pomysłów biznesowych i wyników prac badawczych o potencjale komercyjnym.

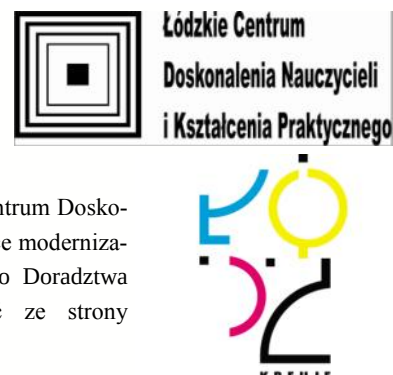
Szczegółowe informacje nt. projektu można znaleźć na stronie:

<http://scouting.uni.lodz.pl/>



Prezydent Miasta Łodzi Hanna Zdanowska na
konferencję podsumowującą dobre praktyki projektu innowacyjnego
Kształtowanie kompetencji personalnych i społecznych
w szkole zawodowej drogą do sukcesu na rynku pracy.

Konferencja odbędzie się 9 czerwca 2014 r. Realizatorem Projektu jest Miasto Łódź, Łódzkie Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego. W projekcie opracowano nowe rozwiązanie służące modernizacji oferty szkół kształcenia zawodowego. Produkty projektu: Innowacyjny Program Szkolnego Doradztwa Zawodowego, Poradnik dla nauczyciela, Przewodnik dla uczącego się można pobrać ze strony <http://www.innowacyjny.wckp.lodz.pl/>



Pani Bożena Lubińska-Kasprzak Prezes Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, Prezes Zarządu Europejskiej Sieci Agencji Innowacyjności TAFTIE do udziału w dorocznej

Konferencji TAFTIE,

która odbędzie się dnia 10 czerwca 2014 r. w Centrum Konferencyjnym Muranów w Warszawie. Konferencja „Growth financing – challenges in funding for growth” zgromadzi przedstawicieli biznesu, nauki i administracji oraz środowiska finansowego. Udział zapowiedzieli również przedstawiciele wiodących europejskich organizacji wspierających innowacyjność przedsiębiorstw – członków TAFTIE.





INFORMACJE DLA PRZEDSIĘBIORCÓW

Plan wydatkowania funduszy unijnych dla Polski na lata 2014-2020

27 maja 2013r. Komisja Europejska zatwierdziła Umowę Partnerstwa, najważniejszy dokument określający strategię inwestowania nowej puli Funduszy Europejskich w naszym kraju. Polska zakończyła negocjacje tego strategicznego dokumentu jako jedno z pierwszych państw.

Budżet na lata 2014-2020 wynosi 82,5 mld euro. Zgodnie z Umową Partnerstwa fundusze zostaną głównie zainwestowane w obszary, które najbardziej przyczynią się do rozwoju Polski - zwiększenie konkurencyjności gospodarki, poprawę spójności społecznej i terytorialnej kraju oraz podnoszenie sprawności i efektywności państwa.

Nominalnie najwięcej środków przeznaczono na infrastrukturę transportową (drogową i kolejową), największy wzrost wydatków dla innowacyjności i wsparcia przedsiębiorców. Poprzez szerszą ofertę zwrotnych instrumentów finansowych (m.in. pożyczek, poręczeń) będzie można wesprzeć więcej projektów małych i średnich przedsiębiorstw. Nadal będą finansowane inwestycje w ochronę środowiska i energetykę oraz projekty z dziedziny kultury, zatrudnienia, edukacji, przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu. Samorządy województw otrzymają większą niż dotąd pulę europejskich pieniędzy (40% wszystkich środków w porównaniu do 25% w poprzednim okresie). W nowym budżecie uwzględniono inwestycje w

miasta - kompleksowa rewitalizacja (w tym społeczna), ekologiczny transport miejski, gospodarka niskoemisyjna. Miasta wojewódzkie wraz z okalającymi je gminami będą mogły realizować wspólne projekty, np. związane z poprawą dostępności komunikacyjnej.

Budżet 2014-2020 będzie wdrażany poprzez 6 programów krajowych, w tym jeden ponadregionalny dla województw Polski Wschodniej oraz 16 programów regionalnych.

Źródło: <http://www.mir.gov.pl>

MKS

V Kongres Innowacyjnej Gospodarki

16 -17 czerwca odbędzie się **V Kongres Innowacyjnej Gospodarki** pod hasłem „25+ Sukces wymaga zmian!” organizowany przez Krajową Izbę Gospodarczą i Instytut Badań nad Demokracją i Przedsiębiorstwem Prywatnym. Podczas II dnia Kongresu odbędą się pierwsze w Polsce Targi Consumer Electronics Association (CES) – największe na świecie targi elektroniki oraz nowych technologii, organizowane corocznie w styczniu w Las Vegas w Nevadzie, USA. Tego-

roczny Kongres poświęcony jest analizie polskiej gospodarki z perspektywy ćwierćwiecza transformacji społeczno-gospodarczej i dziesięciolecia stowarzyszenia z Unią Europejską. Celem Kongresu jest tworzenie rekomendacji działań dla rządu, parlamentu i władz lokalnych, niezbędnych do pobudzenia innowacyjności polskiej gospodarki.

Więcej szczegółów i rejestracja:

www.kongresig.pl

AP



KRAJOWA IZBA GOSPODARCZA



Instytut Badań nad Demokracją
i Przedsiębiorstwem Prywatnym





OFERTY KOOPERACJI

Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości — ośrodek Enterprise Europe Network świadczy m.in. usługi w poszukiwaniu partnerów handlowych i technologicznych. W przypadku zainteresowania ofertą prosimy o kontakt i podanie numeru referencyjnego. Jednocześnie zachęcamy do zgłaszania własnych ofert. Formularz jest dostępny na stronie internetowej FRP w dziale projektu EEN w zakładce *Wyszukiwarke ofert współpracy i wydarzeń*.

Lp.	Nr Ref	Opis oferty
1.	BOTR20140120002	Turecka firma specjalizująca się w produktach pszczelarskich, takich jak kit pszczeli, mleczko pszczele, pyłek kwiatowy i produkcji miodu, poszukuje pośredników handlowych (dystrybutorów i hurtowników). Firma ta zajmuje się także działalnością B+R.
2.	BRIT20131210005	Włoski konsultant oferuje usługi pośrednictwa w handlu w sektorach odnawialnych źródeł energii i zielonego budownictwa.
3.	BRRO20140214001	Rumuńska hurtownia cebulek kwiatowych, krzewów i drzew owocowych, nasion warzyw oferuje usługi pośrednictwa handlowego. Firma poszukuje dostawcy wysokiej jakości materiału do sadzenia.
4.	BOME20130629001	Czarnogórski producent paneli słonecznych i fotowoltaicznych poszukuje dystrybutorów lub przedstawicieli handlowych.
5.	BOUK20140213001	Brytyjska firma specjalizująca się w projektowaniu i dostawach rejestratorów samochodowych ("czarna skrzynka") poszukuje dystrybutorów.
6.	BOTR20140401001	Turecka firma, która specjalizuje się w pomocniczych środkach włókienniczych, poszukuje dystrybutorów. Głównymi produktami firmy są środki zapobiegające gniciu, materiały wykończeniowe takie jak zmiękczacze i dodatki piorące, wybielacze optyczne, środki usuwające plamy i środki piorące.
7.	BRBE20140325001	Belgijska firma zajmująca się oczyszczaniem wody poszukuje firm, które byłyby w stanie wyprodukować prostokątne wanny o wymiarach 3,5 x 2,5 metra, głębokość wanny to 60 i 100 cm. Wanny muszą umożliwiać ułożenie piętro na sobie dla transportu. Firma ta poszukuje podwykonawstwa.

Lp.	Nr Ref	Opis oferty
8.	BRBE20140327001	Belgijska firma poszukuje producenta produktów spożywczych jedzonych palcami: pałeczki kurczaka i zakąski, które mogą być usmażone (sajgonki, paluszki krewetkowe). Firma jest zainteresowana porozumieniami dotyczącymi produkcji.
9.	BOBE20140130001	Belgijska firma specjalizująca się w wysokiej jakości wielokwiatowego górskiego miodu, który pochodzi z terenów Bałkan, poszukuje dystrybutorów. Firma chce skupić się na eksporcie i dystrybucji miodu.
10.	BRIE20130924001	Irlandzka firma jest grupą farmaceutyczną, zajmującą się ochroną zdrowia i zapewniającą produkty i usługi dla pacjentów ze specjalnymi potrzebami. Firma poszukuje kontraktowych wytwórców dla produkcji i pakowania żelu.
11.	BOJP20140325001	Japoński producent chemii specjalizujący się w produkcji organicznych pigmentów, kolorowych tuszy i pigmentów używanych do baterii, poszukuje przedstawiciela handlowego z branży drukarskiej, drukowania atramentowego, wyrobów papierniczych lub wytwarzania baterii.
12.	BOJP20140401001	Japoński wytwórca noży do zastosowania zarówno domowego, jak i przemysłowego, poszukuje dystrybutorów w UE.
13.	20130506040 BO	Chorwacka firma z sektora ICT oferuje wdrożenie systemów analitycznych dla średnich i dużych przedsiębiorstw z różnych branż. Firma świadczy usługi w zakresie systemów zarządzania zbiorami danych (przechowywanie, wyszukiwanie, analityka). Firma jest zainteresowana umową joint venture z pomocą techniczną lub umową podwykonawstwa. Współpraca w projektach UE jest też poszukiwana.



BIBLIOTEKA



Wsparcie dla biznesu w zasięgu ręki

Zespół Redakcyjny Urzędu Statystycznego w Łodzi, **Warunki życia ludności w województwie łódzkim w 2012 r.** Urząd Statystyczny w Łodzi, Łódź 2014

„Publikacja opracowywana corocznie, przedstawia kształtowanie się zmiennych charakteryzujących różne obszary społeczno-gospodarcze w regionie. Celem publikacji jest wskazanie miejsca województwa łódzkiego wśród innych województw według wybranych wskaźników charakteryzujących warunki życia mieszkańców. Opracowanie wzorem lat poprzednich, składa się z czterech części. Pierwsza zawiera uwagi metodyczne precyzujące pojęcia i wskaźniki wykorzystane w publikacji. W części drugiej zamieszczono analizę wskaźników cząstkowych dla poszczególnych grup zmiennych i wskaźnika syntetycznego. Wyniki analizy przedstawiono również na wykresach oraz kartogramach. W trzeciej części publikacji zaprezentowano wybrane dane dla województwa łódzkiego w latach 2010-2012. Czwarta część zawiera natomiast tabelaryczne zestawienie wskaźników z analizowanych dziedzin zaprezentowanych w przekroju województw w porównaniu z 2011 r.”

(Przedmowa, dyrektor Urzędu Statystycznego w Łodzi dr Piotr Ryszard Cmela)

IK

Ośrodek Enterprise Europe Network zaprasza do korzystania z biblioteki i czytelní w siedzibie Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości, przy ul. Piotrkowskiej 86. Do Państwa dyspozycji oddajemy bogaty księgozbiór specjalistycznej literatury polskiej i obcojęzycznej z dziedziny ekonomii, zarządzania i marketingu, ze szczególnym uwzględnieniem Unii Europejskiej.

Bezpośredni dostęp do katalogu komputerowego umożliwia łatwe i szybkie wyszukiwanie.



Anna Buchner-Jeziorska, **Socjologiczna historia polskiej transformacji. Wybór tekstów**, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2013

Wartość książki to nie tylko historia polskiej transformacji lat 1989-2011, opisana na bieżąco w jej trakcie, ale również wskazanie istotnych mechanizmów przemian społeczno-gospodarczych. Teksty Autorki, odczytywane w czasie ich powstawania jako oryginalne i kontrowersyjne, dziś nabierają większego znaczenia ze względu na trafność w przewidywaniu skutków ówczesnej polityki. W recenzji Jolanty Kulpińskiej czytamy *Większość tekstów recenzowanej książki poznałam w okresie ich powstawania. Przypominałam sobie ich tezy i argumenty z ciekawością i uwagą, a nawet z akceptacją niekiedy silniejszą niż dawniej.* Ponadto publikacja charakteryzuje się wysokim poziomem językowym i naukowym oraz bogactwem poruszanych zagadnień i przytoczonych wyników badań empirycznych.

AP



Biblioteka jest czynna
od poniedziałku do piątku w godz.:
10.30 – 12.00 i 14.00 – 15.30

Szczegółowe informacje:
tel. 42 630-36-67, fax 42 632-90-89
e-mail: fundacja@frp.lodz.pl