



Wsparcie dla biznesu w zasięgu ręki

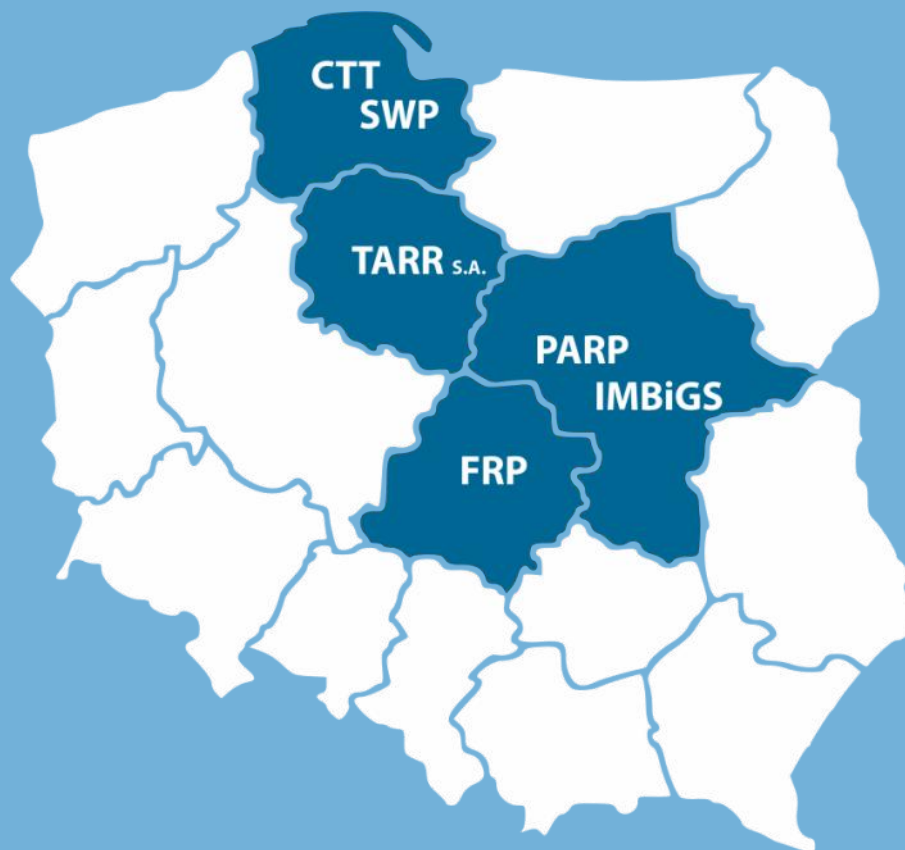
Nr 12 (113) grudzień 2014

ISSN 1897-502X

Biuletyn Informacyjny



Central Poland – Business Support Network



PARP – Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości (Warszawa – koordynator konsorcjum)

IMBiGS – Instytut Mechanizacji Budownictwa i Górnictwa Skalnego (Warszawa)

FRP – Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości (Łódź)

TARR S.A – Toruńska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A (Toruń)

SWP – Stowarzyszenie Wolna Przedsiębiorczość (Sopot)

CTT – Stowarzyszenie Centrum Transferu Technologii (Gdańsk)

network enterprise europe

**Ośrodek Enterprise Europe Network
Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości**

90-103 Łódź, ul. Piotrkowska 86

tel. 042 630-36-67 / faks 042 632-90-89

e-mail: fundacja@frp.lodz.pl / www.frp.lodz.pl

poniedziałek – piątek 8³⁰-16³⁰





Wsparcie dla biznesu w zasięgu ręki



ISSN: 1897 – 502X

Wszystkie teksty zawarte w Biuletynie Informacyjnym mogą być przedrukowane wyłącznie po uzyskaniu zgody redakcji.

Redakcja nie zwraca materiałów niezamówionych oraz zastrzega sobie prawo do ich zmiany i redagowania.

Redakcja: Zespół FRP

Skład i druk: Krzysztof Wiśniewski

Okładka: Świąteczne oświetlenie ulicy Piotrkowskiej
Foto: Krzysztof Wiśniewski

Biuletyn Informacyjny jest wydawany przez Ośrodek Enterprise Europe Network przy Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości w Łodzi i finansowany ze środków Komisji Europejskiej oraz Budżetu Państwa



12 (113) 2014

RYNEK SYSTEMÓW MOBILNYCH, PRZEWIDYWANYCH KIERUNKÓW ICH ROZWOJU ORAZ ZASTOSOWANIA Dr Piotr Milczarski	5
BITCOIN, WALUTA PRZYSZŁOŚCI – NA GRUNCIE POLSKIEGO USTAWODAWSTWA Patrik Kowalski	9
NASZE PROJEKTY Forum Przedsiębiorczości z cyklu „Przedsiębiorca na europejskim rynku” Projekt Asystent Innowacji II – korzyści i perspektywy. - komentarz eksperta Spotkanie ośrodków Enterprise Europe Network AMBASADOR BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA W PRACY	13
INFORMACJE DOTYCZĄCE PROGRAMÓW BADAWCZYCH/RAMOWYCH	17
DLA PRZEDSIĘBIORCÓW <i>Pomoc de minimis na działania promocyjne za granicą dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</i> <i>Nauka dla Gospodarki</i>	18
ZAPROSILI NAS Seminarium partnerskie ŁCDNiKP <i>Nauka dla Gospodarki</i>	20
OKIEM STATYSTYKA Społeczeństwo informacyjne w województwie	21
OFERTY KOOPERACJI	22
BIBLIOTEKA	23



*Zdrowych i szczęśliwych Świąt Bożego Narodzenia
oraz wszelkiej pomyślności w Nowym Roku 2015
wszystkim Przyjaciołom, Klientom
i Współpracownikom
życzy
Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości*



RYNEK SYSTEMÓW MOBILNYCH, PRZEWIDYWANYCH KIERUNKÓW ICH ROZWOJU ORAZ ZASTOSOWANIA

Piotr Milczarski

Rynek urządzeń mobilnych i związanych z nim usług jest związany z rozwojem tzw. smartfonów (ang. smartphone). Wraz z pierwszymi smartfonami rośnie liczba aplikacji dostępnych w sklepach, które jako użytkownicy możemy ściągać praktycznie bez problemu. Tworzą się nowe gałęzie przemysłu jak tworzenie aplikacji i gier mobilnych, co jest szansą dla zwiększenia innowacyjności naszej i światowej gospodarki.

Na rynku pojawiają się jednak tendencje w stronę dużych urządzeń mobilnych jak tablety kosztem komputerów stacjonarnych i laptopów. Inną zagadką są okulary rozszerzonej rzeczywistości Google'a, Augmented Reality Glasses (AR Glasses), których komercyjna premiera ma wstrząsnąć rynkiem urządzeń i mediów.

Jeżeli porównać liczbę sprzedawanych smartfonów na rynku systemów mobilnych najmocniejszą pozycję posiadają cztery platformy mobilne (Q3 2014 w stosunku do Q3 2013) [1]:

- Android – 83,6%, wzrost o 2,2%
- iOS – 12,3%, spadek o 0,9%
- Windows Phone – 3,3%, spadek o 0,8%
- BlackBerry OS – 0,7%, spadek o 0,3%

O wiele ciekawiej prezentują się tendencje na rynku, o czym może świadczyć wzrost sprzedaży urządzeń z systemem Android i początek sprzedaży urządzeń z systemem BlackBerry 10. Jeżeli spojrzymy na powyższe dane i na historyczny Wykres 1

widzimy, że Android stał się jedynym liderem masowych urządzeń typu smartfon. Gdyby porównać liczbę sprzedawanych urządzeń wysokiej klasy, to liczby sprzedaży iPhone'ów i urządzeń z Androidem byłyby zbliżone, jednakże z coraz większym wskazaniem na smartfony z systemem Android.

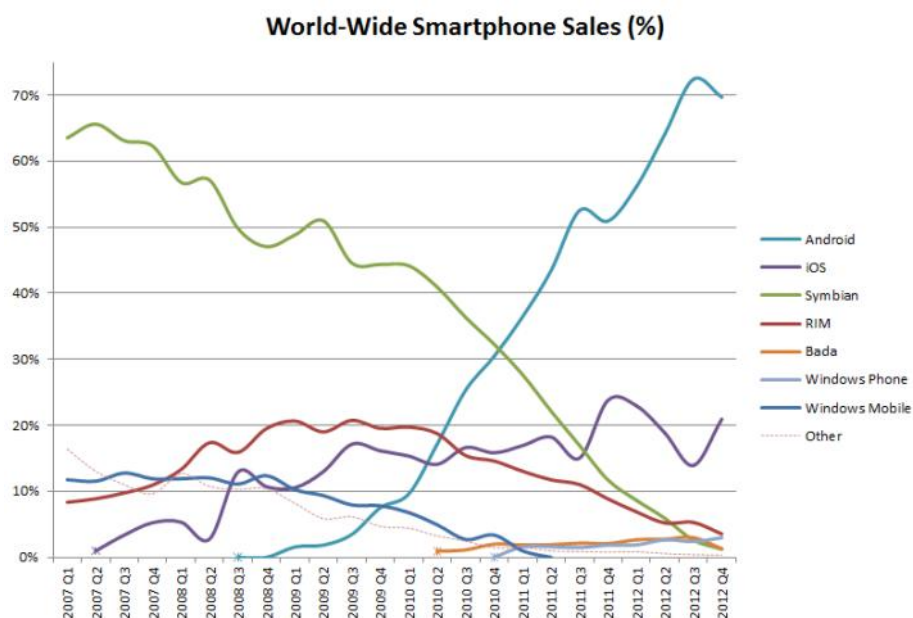
Android jest niekwestionowanym liderem, uzyskał ponad 10-procentowy wzrost w porównaniu z poprzednim rokiem. iOS plasuje się na drugim miejscu. Ta platforma uzyskała spadek mimo wypuszczenia na rynek iPhone 6. BlackBerry zanotowało duży spadek, jednak nadal utrzymało swoją pozycję i według analiz, system BlackBerry 10

nadal daje szansę na wzmocnienie ich pozycji na rynku poprzez wypuszczenie na rynek nowej serii urządzeń typu Passport i Classic.

Android

Android jest systemem operacyjnym dla urządzeń mobilnych (telefony komórkowe, smartfony, tablety, netbooki). Android został oparty na jądrze Linuxa (np. wersja jądra dla Androida 4.2 to 3.6) oraz oprogramowaniu na licencji GNU (General Public License). Początkowo był rozwijany przez firmę Android Inc. (kupioną później przez Google), następnie przeszedł pod skrzydła Open Handset Alliance.

Wykres 1 Udziały systemów operacyjnych w rynku [1]



Android zrzesza wokół siebie dużą grupę deweloperów tworzących aplikacje, które zwiększają funkcjonalność urządzeń. Aplikacje rozpowszechniane są za pomocą serwisu Google Play (dawniej Android Market). Programiści, aby publikować aplikację muszą opłacić jednorazową licencję, która wynosi 25 USD [2]. Aplikacje mogą być rozpowszechniane za darmo lub za kwotę ustaloną przez producenta. W październiku 2012 r. dla tego systemu było dostępnych ponad 700 tys. aplikacji w Google Play (dawniej Android Market) co oznacza, że Google zrównało się z liczbą dostępnych aplikacji z AppStore [3]. W październiku 2014 r. było już to ok. 1,3 milionów

W 2012 r. telefony, tablety i inne urządzenia z systemem Android stanowiły 59% [4] światowego rynku urządzeń mobilnych.

Obecnie najpopularniejszymi wersjami systemu są wersje 4.1 - 4.3 i 4.4. Jednakże system Android nie jest jednolitym systemem nawet dla danej wersji i jest bardzo pofragmentowany. Fragmentacja tego systemu (patrz Tabela 1 i Rysunek 1) jest bardzo dużym problemem dla deweloperów. Tylko firma Google dysponuje tzw. czystym Androidem. Pozostałe firmy tworzą swoją własną wersję danego systemu, co widać z Rysunku 1. Widać z niego, że systemem i telefonem, który cieszy się największą popularnością jest Samsung Galaxy S III (GT-I9300).



Rysunek 1. Popularność modeli telefonów z systemem Android (stan na dzień 26. 05.2012) [6]

iOS

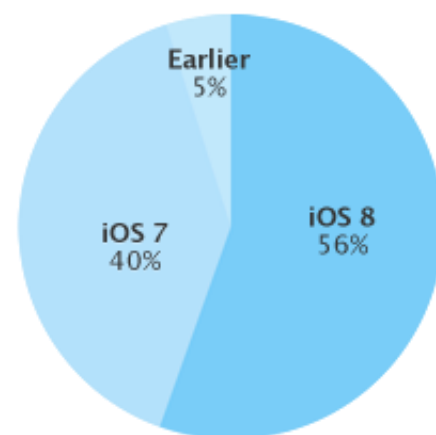
System operacyjny Apple Inc., tzw. iOS jest systemem dla urządzeń mobilnych iPod touch, iPhone oraz iPad. Oprogramowanie odpłatnie wyprodukowane za jego pomocą może mieć ceny ustalone dowolnie przez jego autora, z czego od 30% do 50% zostaje zainkasowane przez Apple. Oprogramowanie darmowe jest rozprowadzane bezpłatnie [7]. Wszelkie oprogramowanie, które jest wprowadzane na rynek podlega indywidualnej kontroli wykonywanej przez Apple Inc. i rozprowadzane z jednego repozytorium (AppStore) centralnie tylko przez iTunes z obowiązkowym kryptograficznym podpi-

sem potwierdzającym. Ten model dystrybucji, wprowadzie nie najszybszy, umożliwia centralnie rozpowszechnione wycofania i naprawy. Poza tym umożliwia on zapobieganie rozprzestrzenianiu złośliwego oprogramowania, a co za tym idzie, wysoki standard bezpieczeństwa i jakości dla ogółu użytkowników.

Obecnie najnowszą wersją systemu jest iOS 8. Ta wersja systemu jest również najchętniej instalowaną wersją na telefonach tego producenta.

Tabela 1. Procentowy udział wersji Androida na rynku [5] (stan na 2 kwietnia 2013) ze względu na liczbę logowań do sklepu Google Play

Wersja	Nazwa kodowa	API	Udział w rynku
2.2	Froyo	8	0.6%
2.3 - 2.3.2	Gingerbread	9	9,8%
2.3.3 - 2.3.7		10	
4.0.3 - 4.0.4	Ice Cream Sandwich	15	8,5
4.1	Jelly Bean	16	22,8%
4.2		17	20,8%
4.3		18	7,3%
4.4	KitKat	19	30,2%



Wykres 2 Fragmentacja wersji systemu iOS
(stan na dzień 10. 11.2014) [8]

BlackBerry

BlackBerry OS jest mobilnym systemem operacyjnym opracowanym przez BlackBerry Ltd. dla telefonów smartphonów i tabletów. System udostępnia wielozadaniowość i wspiera wyspecjalizowane urządzenia wejściowe, które firma RIM (od 30 stycznia 2013 r. zmieniła nazwę na BlackBerry [9]) wykorzystuje w swoich produktach. Chodzi tutaj o trackball, trackpad i ekran dotykowy. Platforma BlackBerry jest chyba najbardziej znana z natywnego wsparcia dla firmowej poczty e-mail, przez MIDP, co pozwala na pełną bezprzewodową synchronizację z Microsoft Exchange, Lotus Domino lub Novell GroupWise.

BlackBerry OS zadebiutował w styczniu 1999 r. Był zainstalowany na urządzeniu Pager BlackBerry 580 [10]. Pierwszą wersją systemu, która pojawiła się na smartphonie była wersja 3.6. Pojawiła się na BlackBerry 5810. Kolejnym dużym krokiem stało się wprowadzenie wersji 10 systemu dla telefonów i tabletów. Pierwszymi telefonami z tą wersją systemu zostały BlackBerry Z10 oraz Q10 [9].

Developerzy aplikacji dla BlackBerry OS mają możliwość sprzedaży swoich produktów w portalu BlackBerry App World. Oprogramowanie odpłatne może mieć ceny ustalone dowolnie przez jego autora, z czego 30% inkasuje BlackBerry. [11] Oprogramowanie darmowe jest rozprowadzane bezpłatnie.

Rysunek 2 Telefony BlackBerry z systemem OS10, Z10 (po lewej) i Q10 (po prawej)



Rysunek 3 Telefon z systemem Windows Phone

Windows Phone

Według firmy Microsoft system Windows Phone to nie tylko system przyszłości, jest to cały ekosystem stworzony przez tą firmę. Zastosowany w nim został unikatowy jak dotąd interfejs Modern UI (wcześniej Metro), bazujący na żywych kafelkach, będących skrótami np. aplikacji, bądź funkcjonalności telefonu. Mogą one jednocześnie wyświetlać różne informacje w swoim obszarze w dynamiczny sposób. Interfejs w nowszej wersji 8 został rozszerzony m.in. o możliwość dostosowywania rozmiaru poszczególnych kafli, dzięki czemu stał się bardziej przyjazny i pozwolił na bardziej spersonalizowane dostosowywanie ekranu startowego.



Tworzony przez Microsoft ekosystem bazuje na nowym Modern UI. Aktualizacja interfejsu, która zarazem jest największą i najbardziej rzucającą się w oczy zmianą stała się dużą kontrowersją nowego systemu, ponieważ budzi on mieszane uczucia wśród użytkowników, od skrajnej niechęci do zachwytu. Natomiast funkcjonalność nowego menu na urządzeniach, dla których został on zaprojektowany, czyli smartphonów oraz tablety, jest ogromna. Na komputerach czy laptopach, które nie zostały wyposażone w dotykowy ekran, jego obecność jednakże może być niezrozumiała. Ogromną siłą nowego systemu jest jego integracja z konsolą Xbox 360. Możemy grać za pomocą telefonu z kimś, kto gra w tym samym czasie na konsoli. Pozostałe systemy mobilne nie pozwalają na tak wielką integrację między platformami. Na wzór AppStore, istnieje również Sklep (Store) - miejsce pobierania wszelakiego oprogramowania.

Przyszłość rynku

Obecnie jesteśmy po premierach kilku flagowych urządzeń jak iPhone 6, chociaż z wielką uwagą jest oczekiwana premiera Samsung Galaxy S6. Moment wprowadzenia. Galaxy S6 jest istotny dla firmy Samsung ponieważ mimo zwiększania ilości sprzedaży, rośnie mu nowa konkurencja. Ponadto odwieka się długo zapowiadana premiera nowego mobilnego systemu operacyjnego Tizen i smartfonów z nim związanych. Początkowo miał to być koniec 2013 r. System Tizen może mieć trudności z wejściem na

rynek ponieważ istotnym elementem jest również ilość i jakość dostępnych aplikacji w sklepach, co widać na Wykresie 3.

BlackBerry Z10 i nowy BlackBerry OS10, przejął użytkowników iOS (iPhone) i Android, według niedawnej noty RBC Capital Markets, która pokazuje, że 45% kupujących BlackBerry Z10 zmieniło system z iOS lub Androida.

Mimo, że sprzedaż urządzeń Blackber-ry z systemem OS 10 była znacznie silniejsza niż początkowo oczekiwano, to sukces serii BlackBerry 10 lub jej porażka będzie ostatecznie zależeć od popytu w USA, gdzie około 20% rynku stanowią abonenci firm

Forbes poinformował, że uruchomienie sprzedaży nowego Samsunga Galaxy będzie problematyczne dla BlackBerry i Apple poprzez zbijanie ceny poprzednich modeli, dodając jeszcze jedno tanie urządzenie do konkurowania z tymi firmami jak LG, Xiaomi czy też Lenovo.

Mimo spadków BlackBerry wydaje się być na dobrej drodze. Według przedstawicieli firmy [13], uruchomienie sprzedaży BlackBerry Passport i Classic oraz wprowadzenie na rynek nowego oprogramowania biznesowego BlackBerry Enterprise Service 12, BES12, może zwiększyć sprzedaż ze względu na wzrost zapotrzebowania na bezpieczne systemy wymiany danych, z których ta firma jest znana.

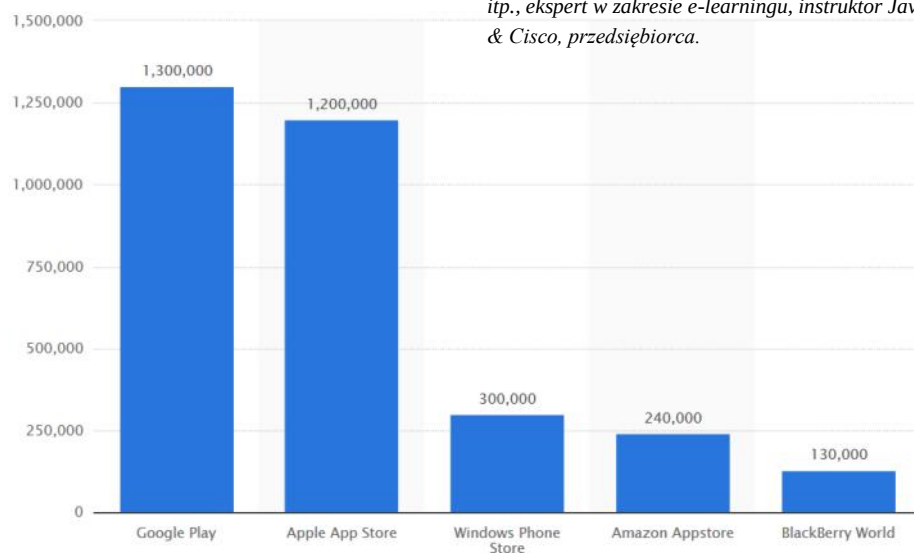
Inną niewiadomą jaką mamy jest Google AR Glasses. Obecnie są w fazie testowania i oczekujemy na datę światowej premiery. W mediach trwa negatywna kampania przeciw tym urządzeniom. Pojawiają się na przy-

Rysunek 4 Google Augmented Reality Glasses



kład informacje, że ich używanie może naruszać prawo w zakresie rejestracji i przetwarzania naszego wizerunku. Projekt tego urządzenia jest oceniany jako przełom, ze względu na interfejs komunikacji, możliwości interakcji z użytkownikiem i komunikacji pomiędzy użytkownikami.

Autor: Dr Piotr Milczarski, wykładowca UŁ, kieruje Pracownią Systemów Mobilnych na Wydziale Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ. Prowadzi badania w zakresie rozpoznawania obrazów oraz systemów i aplikacji mobilnych, odpowiedzialny za wdrożenie wielu innowacyjnych projektów aplikacji mobilnych/webowych w systemach Android, Java, Adobe AIR/Flex, geolokacji itp., ekspert w zakresie e-learningu, instruktor Java & Cisco, przedsiębiorca.



Wykres 3 Ilość aplikacji w sklepach, stan II połowa 2014

Literatura:

- [1] IDC, <http://www.idc.com/prodserv/smartphone-os-market-share.jsp>
- [2] <http://support.google.com/googleplay/android-developer/answer/139626?hl=pl>
- [3] Z. Kowal, <http://aplikacje.komorkomania.pl/2012/10/30/wreszcie-remis-700-tysiecy-aplikacji-w-google-play>
- [4] A. Wojtalak, <http://mobileworld24.pl/2012/05/24/android-i-ios-umacniaja-swoja-pozycje-na-rynku-mobilnym/>
- [5] <http://developer.android.com/about/dashboards/index.html>
- [6] <http://mashable.com/2012/05/16/android-fragmentation-graphic/>
- [7] <http://www.techrepublic.com/blog/app-builder/app-store-fees-percentages-and-payouts-what-developers-need-to-know/1205>
- [8] Appstore <https://developer.apple.com/support/appstore/>
- [9] <http://www.pb.pl/2980068,95056,rim-zmienia-nazwe-na-blackberry-i-ma-dwa-smartfony>
- [10] <http://www.articlesbase.com/operating-systems-articles/the-history-of-blackberry-os-5544341.html>
- [11] <http://www.howto.gov/sites/default/files/blackberry-app-world-vendor-agreement.pdf>
- [12] <http://www.archicadmonkey.com/files/google-glasses.jpg>
- [13] <http://blogs.wsj.com/canadarealtime/2014/10/29/blackberrys-chen-hypes-new-classic-device/>
- [14] Google Glass <http://www.google.com/glass/start/>

BITCOIN, WALUTA PRZYSZŁOŚCI

– NA GRUNCIE POLSKIEGO

USTAWODAWSTWA

Patryk Kowalski

Co raz częściej słyszy się w zagranicznych i w polskich mediach o Bitcoinie, nowej, cyfrowej walucie, która w przyszłości według niektórych opinii ma zdezonizować dolary, euro czy złotówki. Należy jednak się zastanowić czy nazywanie tej nowej technologii walutą jest prawidłowe w rozumieniu polskiego porządku prawnego? Czy jest to poprawne określenie czy tylko medialny wymysł? W opinii publicznej można natrafić na najróżniejsze próby jednoznacznego określenia tego zjawiska. Pojawiają się poglądy, że Bitcoin należy traktować jak: walutę, wirtualną walutę, kryptowalutę, walutę cyfrową, pieniądź elektroniczny, instrument finansowy, rzecz, prawo majątkowe. Opisuując każdą kategorię postaram się stwierdzić czy Bitcoin może być poddany takiemu przyporządkowaniu.

Bitcoin

Ta budząca wątpliwości interpretacyjnie nowa technologia została stworzona przez osobę lub grupę osób o pseudonimie *Satoshi Nakamoto* w 2008 r. Celem tego projektu było stworzenie takiego środka płatniczego, który opierałby się przede wszystkim na anonimowości stron i braku dodatkowych obciążeń finansowych. Cele te zostały całkowicie zrealizowane. Po pierwsze, Bitcoin (w skrócie BTC lub XBT) działają na zasadzie otwarto-źródłowego oprogramowania i sieci peer-to-peer. Oznacza to, że wszelkie transakcje przeprowadzane są tylko między stronami za pośrednictwem ich osobistych

serwerów, z wyłączeniem jakiegokolwiek nadzoru podmiotu prowadzącego zewnętrzny serwer. Świadczy to o tym, że żaden organ (np. bank, komornik) nie jest o danej transakcji informowany. Po drugie, tę walutę jest w stanie wytworzyć każdy posiadacz wysokiej klasy sprzętu komputerowego poprzez tzw. *mining* (górnictwo). W uproszczeniu można ująć, że po odpowiednim skonfigurowaniu komputera i pozostawieniu go włączonym przez pewien okres, użytkownik otrzymuje BTC. Z powyższego więc wynika, że nie istnieje żaden centralny emitent, który decyduje o ilości tej waluty w obrocie. Ponadto, tych środków może powstać tylko 21 mln, więc nie istnieje zagrożenie inflacją.

Bitcoin w praktyce

Za Bitcoin w świecie możemy nabyć większość towarów, które sprzedawane są za zwykłą walutę. W Polsce, płatność w BTC oferują nieliczni, ale stopniowo ilość dóbr i usług, które możemy nabyć z dnia na dzień ulega zwiększeniu. Dla przykładu, można zapłacić za pomocą takich środków w restauracji *White Burger* w Warszawie, na portalu <http://pizzaportal.pl>, w Antykwariacie *Atticus* w Warszawie, w sklepie komputerowym *Reset* w Bydgoszczy. Żeby do takiej transakcji doszło, muszą być spełnione następujące elementy: stworzenie wirtualnego portfela z miejscem na Bitcoin oraz posiadanie Bitcoinów. Pierwszy warunek jest niezwykle prosty do spełnienia, ponieważ należy zarejestrować się na jednym z wybranych portali internetowych (np. <http://circle.com>) oferują-

cych zrealizowanie takiej usługi. Drugą czynnością będzie zakup BTC na internetowych giełdach (np. <http://bitmarket.pl>) lub prywatnie od użytkowników albo wspomniany przez mnie *minig*.

Waluta

Zaczynając od zdefiniowania waluty w polskim systemie prawnym należy sięgnąć do ustawy Prawo dewizowe (dalej: upd), która w art. 2 ust.1 przybliża to pojęcie. Art. 2 ust.7 upd definiuje walutę polską jako znaki pieniężne, które są w kraju prawnym środkiem płatniczym z włączeniem tych wycofanych z obiegu i podlegających wymianie. Znaczenie znaków pieniężnych znajduje się w art. 31 ustawy o Narodowym Banku Polskim (dalej: unbp). W myśl niego, znakami tymi są banknoty i monety opiewające na złote i grosze. Wobec powyższego nie ma najmniejszych wątpliwości, że Bitcoin nie są walutą w naszym kraju ponieważ nie są znakami pieniężnymi ani środkami płatniczymi.

Wirtualna i cyfrowa waluta to pojęcia z pogranicza ekonomii i informatyki, które nie są zdefiniowane w żadnym polskim akcie prawnym powszechnie obowiązującym. Niemniej jednak wyjaśnienie ich ma kluczowe znaczenie dla prawidłowego zaklasyfikowania BTC. Zaczynając rozważania należy przytoczyć ogólną definicję waluty. Słownik języka polskiego przedstawia walutę jako *jednostkę pieniężną będącą podstawą systemu pieniężnego w danym kraju* (np. złoty, euro). Natomiast pozostałe rodzaje walut, takie jak wirtualna lub cyfrowa nie wchodzą



Foto: <http://bitcoin.org/en/press>

w zakres powyższej definicji. Te pojęcia są tożsame z walutą w pierwotnym znaczeniu tylko w części, w rozumieniu zaledwie potocznym, jako szeroko rozumiane środki wymiany.

Wobec tego czym różni się waluta wirtualna od cyfrowej? Przede wszystkim celem jaki ma ona spełniać. Waluta wirtualna, według Europejskiego Banku Centralnego, to cyfrowy pieniądz, wydawany tylko przez jego twórców i pozostawiony do użytku tylko przez użytkowników pewnej społeczności funkcjonującej w świecie wirtualnym. Taka waluta funkcjonuje w grach komputerowych MMORPG wymagających połączenia z internetem (np. *World of Warcraft*, *Star Wars: The Old Republic*, *Lineage II*). Zgodnie z zasadami takich gier, gracze wcielają się w postacie i kierują ich działaniami, które polegają min. na rozwijaniu poziomów doświadczenia, walce z przeciwnikami i handlu zarobioną lub znalezioną walutą z innymi graczami lub postaciami sterowanymi przez komputer, mającej różną nazwę w zależności od danej gry. Na przykład, wirtualna waluta w grze *World of Warcraft* na-

zywa się *gold* czyli po polsku po prostu złoto. Ten środek płatniczy jest ważny tylko w świecie wirtualnym, nie może służyć nabywaniu dóbr i usług w świecie rzeczywistym.

Powyższa cecha odróżnia walutę wirtualną od waluty cyfrowej, która owszem, jest także znajduje się w przestrzeni elektronicznej, ale służy do nabywania rzeczywistych dóbr i usług i mogą się nią posługiwać nie tylko przedstawiciele konkretnej społeczności. Wśród walut cyfrowych można wyróżnić te charakteryzujące się przepływem jednokierunkowym jak i dwukierunkowym. Te pierwsze (np. *Amazon coins*) są wydawane przez jeden podmiot po określonym kursie oraz mogą służyć do nabycia jedynie określonych dóbr bądź usług (w przypadku sklepu Amazon można nimi nabyć programy np. do tabletów firmy *Kindle*). Te drugie, tzn. dwukierunkowe funkcjonują jak inne waluty, posiadają dwa kursy wymiany i można nabyć za nie wszelkiego rodzaju dobra i usługi. Za przykład może posłużyć *Litecoin*, *Dogecoin* lub właśnie *Bitcoin*, który jest także kryptowalutą. Kryptowaluta jest szczególnym rodzajem waluty cyfrowej, która wykorzystuje

kryptografię w celu wytwarzania nowych jednostek oraz do zabezpieczenia zawartych operacji. Kryptografia to zamiana tekstu jawnego w tekst szyfrowany.

Pieniądz elektroniczny

Pieniądz elektroniczny jest zdefiniowany w art. 2 pkt 21a ustawy o usługach płatniczych (dalej: uup). W myśl niej, jest to wartość pieniężna przechowywana elektronicznie i wydawana z obowiązkiem jej wykupu w celu dokonywania transakcji płatniczych przez podmioty inne niż wyłącznie wystawca tego pieniądza. Pierwsza część tej definicji odpowiada cechom Bitcoina, tzn. jest to jakaś wartość liczbową przechowywana w systemie informatycznym i tym samym nie jest materialna. Jednakże druga część, a dokładniej słowo *wydawana* wskazuje na fakt, że pieniądz elektroniczny posiada centralnego emitenta. W środowisku Bitcoin nie ma takiej instytucji, ten środek wymiany może być wykreowany przez każdą osobę. Przykładem zastosowania pieniądza elektronicznego w praktyce jest konto *PayPal*, na które posiadacz wpłaca określoną wartość pieniężną wyrażoną w dowolnej walucie w celu zawar-

cia późniejszej transakcji. Powyższy przykład stanowi także, że *e-pieniądz* jest w istocie substytutem do pieniądza gotówkowego i tym samym jest na nim oparty. Natomiast waluty cyfrowe są autonomiczne i posługują się tylko swoim nazewnictwem. Podsumowując, nie można uznać, że Bitcoin to pieniądz elektroniczny.

Instrument finansowy

Definicje instrumentów finansowych znajdują się w dwóch polskich aktach prawnych. W ustawie o obrocie instrumentami finansowymi (dalej: uoif) oraz w ustawie o rachunkowości (dalej: ur). Pierwsza z nich wprowadza do polskiego obrządku prawnego definicję opartą na wyliczeniu, dzieląc owe instrumenty na dwie kategorie: te będące papierami wartościowymi (art. 2 ust. 1 pkt 1 uoif) i te objęte wyliczeniem z (art. 2 ust. 1 pkt 2 a)-i) uoif). Za papiery wartościowe ustawodawca uznaje te wymienione w art. 3 pkt 1 uoif, tzn. np. akcje, prawa poboru, warianty subskrypcyjne, listy zastawne. Natomiast za instrumenty finansowe niebędące papierami wartościowymi uznawane są m. in. tytuły uczestnictwa w instytucjach wspólnego inwestowania, instrumenty rynku pieniężnego, kontrakty na różnicę, opcje, kontrakty terminowe, swapy, umowy forward oraz inne instrumenty pochodne. Jak można z łatwością zauważyć wyliczenie wszystkich rodzajów instrumentów finansowych jest bardzo obszerne, ale należy zaznaczyć, że nie ma ono charakteru otwartego gdyż ustawodawca nie posłużył się słowami typu „w szczególności”. W art. 3 ust. 1 pkt 23 ur zawarte jest o wiele bardziej pojemne znaczenie owych instrumentów. W myśl tej ustawy, są to kontrakty, które powodują u jednej strony powstanie aktywów finansowych, a u drugiej z nich - zobowiązań finansowych albo instrumentu kapitałowego, pod warunkiem, że z tej umowy wynikają stosunki gospodarcze i bez względu na warunkowy lub bezwarunkowy charakter wykonania praw i zobowiązań.

Na razie w żadnym komentarzu do którejś z obu przytoczonych ustaw nie znajdują się informacje *explicite* wyjaśniające czy Bitcoin można zaklasyfikować jako instrument finansowy. Próby odpowiedzi na tak postawione pytanie dostarczają nam oświadczenia Ministerstwa Finansów. W dniu

4 kwietnia 2013 r. senator Maciej Klima skierował oświadczenie do Prezesa Rady Ministrów w sprawie ogólnego określenia normatywnego znaczenia i miejsca BTC w polskim ustawodawstwie. Minister Finansów dnia 28 czerwca 2013 r. w odpowiedzi odniósł się min. do instrumentów finansowych poprzez jednoznaczne stwierdzenie, że Bitcoin nie mogą być kwalifikowane jako jakiegokolwiek z instrumentów, w szczególności jako transakcja futures, opcja walutowa, instrumenty pochodne, usługi wymiany walutowej. Niespełna rok później, poseł Michał Tomasz Pacholski korzystając z konstytucyjnie zagwarantowanego uprawnienia, wystosował interpelację nr 25661 do ministra finansów, która jednoznacznie dotyczyła kwestii Bitcoinów w odniesieniu do ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, a dokładnie instrumentów pochodnych. W swoich pytaniach poruszył kwestię, czy opcje i kontrakty terminowe mające jako cenę Bitcoin mogą być uznane za instrument finansowy w myśl art. 2 uoif. Instrument pochodny (derywat) jest to rodzaj instrumentu finansowego, którego wartość zależy od wartości innego instrumentu finansowego zwanego instrumentem bazowym. Najważniejszymi przedstawicielami tej grupy derywatów są właśnie kontrakty terminowe i opcje.

Interpelator oczekiwał odpowiedzi pozytywnej, opierając się na art. 2 ust. 1 pkt 2 i) uoif, który zawiera w swojej treści szeroki katalog możliwych instrumentów bazowych, m. in. aktywów, praw, zobowiązań i BTC mogłyby się także wśród nich znaleźć. Argumentował to w ten sposób, że skoro obrót zbożem lub ropą nie jest instrumentem finansowym, ale instrumenty pochodne mające za instrument bazowy ropę lub zboże nim są, to z Bitcoinami powinno być tak samo. Z tak postawionym pytaniem Ministerstwo Finansów zgodziło się w odpowiedzi z dnia 15 maja 2014 r. i tym samym całkowicie zrewidowało swój dotychczasowy pogląd: „(...)uznać należy, że BTC może stanowić aktywa jednostki gospodarczej lub prawa majątkowe należne takiej jednostce. Oznacza to, że opcje lub kontrakty terminowe oparte na BTC jako instrumentach bazowych można za instrumenty pochodne, a tym samym za instrumenty finansowe(...)”.

Bitcoin w rozumieniu prawa cywilnego

Definicja rzeczy jako przedmiotów stosunku cywilnoprawnego znajduje się w art. 45 Kodeksu cywilnego (dalej: kc) i jest ona dość uboga, ponieważ ustawodawca wskazuje tylko, że rzeczy to przedmioty materialne. Jednakże doktryna doprecyzowuje to pojęcie poprzez twierdzenie, że rzecz jest to przedmiot: wyodrębniony, samodzielnie występujący w obrocie oraz materialny. Niespełnienie którejś z przesłanek powoduje, że dany przedmiot nie będzie uznany za rzecz w rozumieniu prawa cywilnego. Tak też jest w przypadku BTC, ponieważ cyfrowa waluta nie ma charakteru materialnego.

Prawo cywilne wprowadza także pojęcie dóbr niematerialnych, które podobnie jak rzeczy są przedmiotem stosunku cywilnoprawnego, ale nie mają charakteru materialnego, a same rzeczy w obrocie funkcjonują obok nich jako substrat, który umożliwia korzystanie z tych dóbr. Za takie dobra niematerialne możemy uznać Bitcoin – rzeczą będzie np. pendrive z nagraniem na nim kryptowalutą, a dobrem niematerialnym będzie sama kryptowaluta. Z powyższego więc wynika, że BTC nie może być przedmiotem własności w rozumieniu prawa cywilnego ponieważ według art. 140 kc przedmiotem własności są tylko rzeczy.

Prawo majątkowe to rodzaj prawa podmiotowego, który realizuje interes ekonomiczny uprawnionego, tzn. składa się na jego majątek. Według nauki prawa cywilnego jako przykłady takich praw wymienia się prawa rzeczowe, prawo własności, prawa na dobrach niematerialnych o charakterze majątkowym, prawo rodzinne o charakterze majątkowym oraz prawo spadkowe. W związku z tym, że BTC zostały uznane powyżej jako dobra niematerialne, wydaje się, że można uznać prawa do cyfrowej waluty jako prawo majątkowe. Podobne zdanie można odnaleźć w Interpretacji Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie: „(...)Uzyskany zysk z tytułu sprzedaży zakupionej przez Wnioskodawcę waluty Bitcoin będzie stanowić przychód z praw majątkowych(...)”.

Podsumowanie

Po przeanalizowaniu wybranych aktów prawnych polskiego prawa powszechnie obowiązującego można stwierdzić, że Bitcoin to waluta cyfrowa (kryptowaluta), która w rozumieniu prawa finansowego jest instrumentem bazowym dla instrumentu pochodnego, a w rozumieniu prawa cywilnego dobrem niematerialnym i prawem majątkowym. Jednakże, status Bitcoina w Polsce nie jest w dalszym ciągu precyzyjnie uregulowany. Po pierwsze, podstawowe pojęcia z nim związane takie jak kryptowaluta lub cyfrowa waluta nie znajdują się w żadnym akcie prawnym i są to sformułowania czysto teoretyczne. Po drugie, BTC można zaklasyfikować jako dobro niematerialne lub prawo majątkowe w rozumieniu prawa cywilnego. Po trzecie, w przypadku szeroko rozumianego prawa finansowego BTC może służyć jako instrument bazowy w instrumentach pochodnych. W związku z tym ostatnim stwierdzeniem, należy zaznaczyć, że w dalszym ciągu jest to pogląd sformułowany jedynie w oświadczeniu Ministra Finansów, a nie w którymkolwiek z aktów prawnych

powszechnie obowiązujących. W związku z ogromnym zainteresowaniem świata odnośnie do tematu wymiany cyfrowymi walutami, należałoby w Polsce znacznie ożywić polityczną i prawną dyskusję w tym zakresie.

Bibliografia:

J. Czarnecki, *Nie tylko bitcoin, czyli rodzaje wirtualnych walut*, <http://bitcoin.pl/o-bitcoinie/bitcoin-a-polskie-prawo>

K. Glibowski, (w:) M. Wierzbowski, L. Sobolewski, P. Wajda (red.), *Prawo rynku kapitałowego*, C.H. Beck, Warszawa 2012, str. 552-558

W. Katner, (w:) M. Safjan (red.), *System prawa prywatnego Tom 1 Prawo cywilne – część ogólna*, C.H. Beck, Warszawa 2007, str. 1178, 1179, 1236 – 1238

K. Wojdyło, M. Pietkiewicz, *Czym są wirtualne waluty?*, <http://bitcoin.pl/o-bitcoinie/bitcoin-a-polskie-prawo>

Interpretacja Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie nr IPPB2/415-842/13-2/MK z dnia 25 lutego 2014 r., <http://sip.mf.gov.pl/sip/>

Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz.U.2014.121. j.t. ze zm.)

Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o Narodowym Banku Polskim (Dz.U.2013.908. ze zm.)

Ustawa z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych (Dz.U.2011.199.1175 ze zm.)

Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz.U.2005.183.1538 ze zm.)

Ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U.1994.121.591 ze zm.)

Ustawa z dnia 27 lipca 2002 r. Prawo dewizowe (Dz.U.2002.141.1178 ze zm.)

Oświadczenie złożone przez senatora Macieja Klimę na 30. posiedzeniu Senatu w dniu 4 kwietnia 2013 r., <http://www.senat.gov.pl/sklad/senatorowie/oswiadczenia-senatorskie,43,8.html>

Oświadczenie Ministra Finansów z dnia 28 czerwca 2013 r. FN/FN-7/0602/WOS/4-3/2013/RD-64616/2013, <http://senat.gov.pl>

Interpelacja do ministra finansów w sprawie zapisów ustawy o obrocie instrumentami finansowymi nr 25661 z dnia 1 kwietnia 2014 r., <http://sejm.gov.pl>

Odpowiedź podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów na interpelację 25661 z dnia 15 maja 2014 r., <http://sejm.gov.pl>

Autor: Patryk Kowalski, aplikant radcowski Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi, doktorant w Katedrze Prawa Finansowego Uniwersytetu Łódzkiego.

.....

POTRZEBUJESZ PORADY PRAWNEJ? ZGŁOŚ SIĘ DO NAS!



Pro bono

Dyżury adwokatów w Fundacji!



Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości – ośrodek Enterprise Europe Network oraz Izba Adwokacka w Łodzi zapraszają osoby prowadzące lub rozpoczynające działalność gospodarczą do korzystania z bezpłatnych porad prawnych, w tym również w zakresie prowadzenia działalności na rynku międzynarodowym.

W każdą środę, w godzinach 14-16 w siedzibie Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości pełnią dyżury adwokaci Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi. Osoby zainteresowane uzyskaniem bezpłatnych porad prawnych prosimy o zgłaszanie się telefonicznie (42 630 36 67) lub mailem na adres fundacja@frp.lodz.pl.

NASZE PROJEKTY

Forum Przedsiębiorczości z cyklu „Przedsiębiorca na europejskim rynku”



Wsparcie dla biznesu w zasięgu ręki

16 grudnia w ośrodku Enterprise Europe Network przy Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości w Łodzi miało miejsce Forum Przedsiębiorczości z cyklu „Przedsiębiorca na europejskim rynku”. W panelu dyskusyjnym, pt. „Możliwości zacieśniania współpracy pomiędzy nauką a biznesem” wystąpił prof. dr hab. Jan Jeżak – kierownik Zakładu Zarządzania Strategicznego oraz Przewodniczący Rady Zarządzającej Polsko-Amerykańskiego Centrum Zarządzania (PAM Center) przy Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Łódzkiego oraz prof. dr hab. Tomasz Domański – dziekan Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych Uniwersytetu Łódzkiego. Omówili specyfikę współpracy nauki



i biznesu odwołując się do bogatej wiedzy i praktyki, jaką posiadają w tym zakresie, a także opisali najczęstsze trudności, jakie wynikają z prowadzenia takiej współpracy. Na spotkaniu podkreślano znaczącą rolę doradztwa prowadzonego przez instytucje otoczenia biznesu w procesie nawiązywania współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami naukowymi. Jest to istotny proces rozwoju przedsiębiorstw i zwiększania ich innowacyjności, a co za tym idzie podnoszenia konkurencyjności na rynkach europejskich. W panelu wzięło udział ponad 30 osób reprezentujących jednostki naukowe oraz poszczególne przedsiębiorstwa z regionu łódzkiego. Spotkanie umożliwiło uczestnikom wymianę poglądów oraz doświadczeń związanych ze współpracą nauki i biznesu, a także stanowiło doskonałą okazję do skojarzenia nowych partnerów biznesowych, czy też naukowo-biznesowych. Po zakończeniu oficjalnej części spotkania, zaproszono gości na świąteczny poczęstunek.

Emilia Kowalczyk



Projekt Asystent Innowacji II – pożytki i perspektywy - komentarz eksperta



Celem projektu Asystent Innowacji II było przyswojenie określonych elementów wiedzy i umiejętności, ale też przyczynienie się – choćby w ograniczonym zakresie - do rozwoju i umocnienia sfery współpracy nauki i gospodarki. Taka współpraca, czy też w ogóle funkcjonowanie tej sfery, jest od dłuższego czasu (co najmniej od kilku dekad) jednym z najczęstszych postulatów kierowanych pod adresem zarówno nauki, jak i gospodarki. Postulat ten, wyrastając z ogólnej idei rozwoju społeczno-gospodarczego poprzez podniesienie innowacyjności gospodarki, bardziej bezpośrednio odwołuje się do idei użyteczności – korzyści, jakie obie strony w rezultacie takiej współpracy uzyskują.

Kwestię użyteczności współpracy nauka-gospodarka warto rozważać w kontekście wyników ewaluacji zakończonego właśnie projektu Asystent Innowacji II, co, jak można sądzić, będzie z pożytkiem zarówno dla postrzegania samej idei takiej współpracy, jak i dla ewentualnych przyszłych projektów edukacyjno-wdrożeniowych oraz popularyzatorskich odnoszących się do tej sfery. Projekt AI II, w oczywisty sposób nawiązujący do tej idei, zakończył się niewątpliwym sukcesem, o czym świadczą wyniki ewaluacji przedstawione w finalnym raporcie. W szczególności oceniony został jako użyteczny, tak przez samych asystentów innowacji, jak i przez przedstawicieli firm, w których asystenci przygotowywali projekty wdrożeń innowacyjnych. Korzyści merytoryczne (poszerzenie wiedzy i umiejętności praktycznych itp.) i korzyści z powiększenia kapitału społecznego w odniesieniu do asystentów innowacji/ stażystów ocenione zostały zarówno przez nich samych, jak i przez przedstawicieli firm jako znaczne – przy niezbyt wysokiej ocenie przez tych drugich korzyści formalnych (typu certyfikaty, uprawnienia, wzmianki w CV). Natomiast korzyści dla

firm w tytułu zaprojektowania dla nich innowacyjnych wdrożeń ocenione zostały i przez asystentów innowacji i przez przedstawicieli firm wyraźnie niżej. Te niższe oceny (kształtujące się raczej na poziomie średnim) odnosiły się do korzyści finansowych, rozszerzenia asortymentu, korzyści w sferze organizacji pracy i w sferze relacji międzyludzkich; tylko ocena dość abstrakcyjnych korzyści związanych z wytyczaniem nowych, rozwojowych celów firmy osiągnęła poziom dobry. Może to świadczyć pośrednio o obecnej zarówno w środowisku naukowym (skąd rekrutowali się asystenci innowacji), jak i w środowisku biznesowym ostrożności czy rezerwie w ocenianiu ewentualnych korzyści z wdrażania innowacji w sferze gospodarki.

Trzeba przy tym uwzględnić fakt, że ta, w sumie pozytywna ocena użyteczności projektu testującego sposoby współpracy nauki i gospodarki, nie powinna być w żadnym razie traktowana jako ocena reprezentatywna. Z jednej strony, osoby i firmy biorące udział w projekcie niewątpliwie będą w przyszłości bardziej otwarte, skłonne do współpracy międzyśrodkowej i do innowacyjności – tak w każdym razie wynika z ich deklaracji. Z drugiej strony, można przypuszczać, że zarówno te osoby, jak i te firmy były bardziej – ponad przeciętną - otwarte i skłonne do współpracy przed przystąpieniem do projektu, o czym może świadczyć, po pierwsze, nie najgorszy poziom wiedzy asystentów innowacji o sposobach przygotowywania i wdrażania innowacji oraz o współpracy z firmami, a po drugie – samo zgłoszenie się tych, a nie innych firm do udziału w projekcie. Można także zastanowić się, jaką rolę odegrała, na ile liczyła się bezpłatność uczestnictwa, tak asystentów innowacji, jak i firm, co stanowiło przecież w istocie korzyść finansową. Dobrze byłoby zbadać w dłuższej perspektywie czasowej, czy firmy wdrożyły, bądź chociaż próbowały wdrożyć przygotowane przez asystentów innowacji projekty - w jakiegokolwiek postaci i wymiarze. Warto byłoby również zbadać - także z pomocą narzędzi rachunku ekonomicznego - korzyści odniesione przez firmy przy uwzględnieniu wersji opłacania przez nie stażu asystentów

innowacji oraz korzyści odniesione przez asystentów innowacji płacących za udział w tego rodzaju projekcie.

Szerzej rzecz ujmując, w przyszłości warto byłoby refleksję nad rozwojem czy doskonaleniem współpracy nauki i gospodarki ukierunkować na projektowanie i przygotowanie rzetelnych zachęt do wdrażania rozwiązań innowacyjnych. W odniesieniu zarówno do firm, jak i do instytucji naukowych, współpraca nauka-gospodarka w aspekcie innowacyjności funkcjonuje już wystarczająco intensywnie w sferze świadomościowej, ideologicznej. Jak się zdaje, jedne i drugie oczekują na sytuację, w której argumenty dotyczące rozwoju gospodarczego, pogoni za bardziej rozwiniętymi krajami Unii Europejskiej itp., wsparte zostaną (1) konkretnymi, zrozumiałymi dowodami na bardziej bezpośrednią opłacalność inwestowania w rozwiązania innowacyjne i współpracę z instytucjami naukowymi, (2) decyzjami na szczeblu polityki ekonomicznej państwa i regionu zmniejszającymi ryzyko inwestycji innowacyjnych – ryzyko tym większe na ogół, im bardziej innowacyjne miałyby być rozwiązania wymagające aktywności inwestycyjnej. Zawsze też trzeba pamiętać o oczywistościach, w tym wypadku o tym, że innowacje i ich wdrożenia nie są wartością same w sobie, dla firm najistotniejsze jest, czy przełożą się np. na wzrost popytu na określone produkty czy usługi.

Przyszłe programy czy projekty badawczo-wdrożeniowe, takie jak zakończone sukcesem Asystent Innowacji I i II mogłyby wspomóc te kierunki refleksji i działania, w szczególności poprzez rozszerzenie swojego zakresu merytorycznego na realizację wdrożeń innowacyjnych oraz ich ewaluację w zakresie efektywności ekonomicznej.

Autor: Prof. dr hab. Andrzej Boczkowski - Katedra Socjologii Edukacji, Wydział Ekonomiczno-Socjologiczny Uniwersytetu Łódzkiego; ekspert i ewaluator w projekcie Asystent Innowacji II.



Asystent Innowacji 2

Asystent Innowacji II

wykorzystanie potencjału nauki dla wzmocnienia innowacyjności przedsiębiorstw z regionu łódzkiego

Czas realizacji:

- wrzesień 2013 – grudzień 2014

Uczestnicy:

- 36 pracowników naukowych oraz 34 przedsiębiorstwa z województwa łódzkiego

Działania:

- warsztaty z zakresu wdrażania innowacji w przedsiębiorstwie (m.in. zarządzanie własnością intelektualną, budowanie proinnowacyjnej strategii rozwoju firmy, pozyskiwanie funduszy na komercjalizację badań i innowacyjny rozwój firm, łącznie 42 godziny),
- 4-miesięczne staże w firmach

Efekty:

- Pozyskanie wiedzy i umiejętności w zakresie praktycznych metod współpracy z przedsiębiorstwem oraz wdrażania innowacji – opracowanie planu innowacji

Priorytet VIII

- Regionalne kadry gospodarki

Działanie 8.2

- Transfer wiedzy

Poddziałanie 8.2.1

- Wsparcie dla współpracy sfery nauki dla wzmocnienia innowacyjności przedsiębiorstw z regionu łódzkiego



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Spotkanie ośrodków Enterprise Europe Network

Przedstawiciele ośrodków Enterprise Europe Network przy Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości i przy Confederacion Empresarial de la Provincia de Alicante - Centro de Iniciativas Empresariales (Alicante, Hiszpania) spotkali się 12 grudnia w siedzibie COEPA. Dyskutowano o metodach współpracy z klientami ośrodków, doświadczeniach w realizacji projektów międzynarodowych, inspirowaniu małych i średnich firm do rozwijania innowacyjności i współpracy z sektorem nauki.



COEPA
CONFEDERACION EMPRESARIAL
DE LA PROVINCIA DE ALICANTE



MKS



Wsparcie dla biznesu w zasięgu ręki

OŚRODEK ENTERPRISE EUROPE NETWORK PRZY FUNDACJI ROZWOJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI



AMBASADOR BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA W PRACY W POLSCE

<http://osha.europa.eu/pl>



Europejska Agencja
Bezpieczeństwa
i Zdrowia w Pracy

Wsparcie dla biznesu w zasięgu ręki

42.edycja Ogólnopolskiego Konkursu Poprawy Warunków Pracy rozstrzygnięta

Konkurs zorganizowało Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej. Sekretariat konkursu prowadził Centralny Instytut Ochrony Pracy – PIB. Na konkurs wpłynęło 31 prac w kategorii rozwiązania techniczne i technologiczne (zastosowane w praktyce), 11 prac w kategorii prace naukowo-badawcze (które mogą być wykorzystane w praktyce), 35 prac w kategorii przedsięwzięcia organizacyjne i edukacyjne (popularyzujące bezpieczeństwo pracy).

Wśród nadesłanych rozwiązań technicznych i technologicznych nagrodę I stopnia przyznano za **Ciągnik akumulatorowy GAD -1**

Autorzy:

Andrzej Drwięga, Bartosz Polnik, Zdzisław Budzyński, Dariusz Czerniak, Marcin Gąsior, Instytut Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach

Krystian Skupień, NAFRA Polska Sp. z o.o. w Rybniku

Jarosław Mróz, Stanisław Kasperek, VACAT Sp. z o.o. w Rybniku

Bartłomiej Schinohl, BUDWAK Sp. z o.o. w Rybniku

Z uwagi na bezemisijną pracę i niski poziom wydzielanego ciepła i emitowanego hałasu proponowane rozwiązanie jest konkurencyjne

w stosunku do stosowanych obecnie urządzeń z napędem spalinowym. Miejsce pracy operatora ciągnika zaprojektowano tak, aby gwarantowało mu bezpieczną i ergonomiczną pracę.

W kategorii „Prace naukowo-badawcze” nagrodę I stopnia uzyskało opracowanie **Przemysłowe zastosowanie metody natężeniowej celem precyzyjnej identyfikacji zagrożeń i istotnej poprawy warunków pracy, poprzez ograniczenie ponadnormatywnego hałasu**

Autorzy:

Marek Pierchała, Arkadiusz Ślusarek, Instytut Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach

Andrzej Konieczny, Andrzej Herda, KGHM Polska Miedź S.A., Oddział Zakłady Wzbogacania Rud w Polkowicach



Opracowana teoria unikalnego połączenia różnych metod badania hałasu pozwala na precyzyjną identyfikację zagrożeń i poprawę warunków pracy przy przekraczaniu dopuszczalnych jego poziomów. Zweryfikowanie zastosowania tej metody w typowych obiektach górniczych i energetycznych było podstawą jej wdrożenia w KGHM Polska Miedź S.A. i poprawy stanu bezpieczeństwa pracy.

W kategorii „Przedsięwzięcia organizacyjne i edukacyjne” nagroda I stopnia przypadła za **Wdrożenie w JSW S.A. internetowej platformy szkoleniowo-informacyjnej „Strefa sztygara i nie tylko”**

Autorzy:

Zbigniew Schinohl, Patrycjusz Polak, Klaudiusz Mężyk, Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. w Jastrzębiu-Zdroju

Leszek Łuska, Szymon Figurski, Advicom Sp. z o.o. w Jastrzębiu-Zdroju

W celu zwiększenia dostępności do informacji specjalistycznych dotyczących przede wszystkim bezpieczeństwa pracy w górnictwie opracowano i uruchomiono tematyczną platformę internetową. Jej konstrukcja, dostosowanie do potrzeb górników oraz interaktywność i popularność przyczynia się do podnoszenia poziomu wiedzy i wzrostu kultury bezpieczeństwa w kopalniach.

Pełna informacja o laureatach: <http://www.ciop.pl/CIOPPortalWAR/file/74413/SPRAWOZDANIE-OKPWP-42-Edycja.pdf>

MKS



OSHmail - elektroniczny biuletyn

Europejskiej Agencji Zdrowia i Bezpieczeństwa w Pracy

Biuletyn co miesiąc przekazuje najnowsze informacje z całego świata, prezentuje publikacje, wskazuje zmiany w przepisach UE dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy. Bezpłatna subskrypcja poprzez stronę internetową

<https://osha.europa.eu/pl/news/oshmail>

INFORMACJE DOTYCZĄCE PROGRAMÓW BADAWCZYCH/RAMOWYCH



Krajowy Punkt Kontaktowy
PROGRAMÓW BADAWCZYCH UE

Fast Track to Innovation – dzień informacyjny

Dzień informacyjny na temat nowego schematu *Fast Track to Innovation* (Szybka ścieżka do innowacji) odbędzie się 9 stycznia 2015 r. w Brukseli. Zgłoszenie należy przesłać na adres:

RTD-FTI-EVENT@ec.europa.eu

Więcej informacji:

<http://ec.europa.eu/research/index.cfm?pg=events&eventcode=FD85F708-AB7A-543B-E0C608B004A67274>

Fast Track to Innovation wspiera małe konsorcja (3–5 organizacji) z udziałem przedsiębiorstw. Działania pilotażowe mogą być prowadzone w 2 wariantach:

- idea projektu powstaje w przedsiębiorstwie, które będzie liderem międzynarodowego konsorcjum,
- idea projektu powstaje na uczelni lub w instytucie badawczym, z którego wyłonią się firmy typu *spin-out* z pełnymi

prawami własności intelektualnej do rozwijanego produktu.

Więcej informacji:

<http://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/en/h2020-section/fast-track-innovation-pilot-2015-2016>

Tematy konkursów dotyczących nauk społeczno-ekonomicznych i humanistycznych w 2015r.



W zaktualizowanej wersji dokumentu *SSH Opportunities* przedstawiono informacje o tematach konkursowych wszystkich części programu Horyzont 2020 (Program Pracy 2015), które dotyczą nauk społeczno-ekonomicznych i humanistycznych. Usunięto tematy konkursów otwartych w 2014 r.

Więcej informacji: http://www.net4society.eu/_media/NET4SOCIETY_Opportunities_SSHresearchers_2015_final.pdf

Poszukiwanie partnerów do współpracy w Programie Horyzont 2020

Na stronie internetowej Krajowego Punktu Kontaktowego Programów Badawczych Unii Europejskich są zamieszczane oferty współpracy w projektach programu Horyzont 2020.

www.kpk.gov.pl => zakładka: **Poszukiwanie partnerów**

Źródło:

<http://ec.europa.eu>

<http://www.kpk.gov.pl>

<http://www.net4society.eu>

MKS

DLA PRZEDSIĘBIORCÓW

Pomoc de minimis na działania promocyjne za granicą dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Z dniem 14 listopada br. weszły w życie cztery rozporządzenia Rady Ministrów regulujące zasady przyznawania przedsiębiorcom pomocy *de minimis*, na podstawie których przedsiębiorcy mogą ubiegać się o dofinansowanie działań promocyjnych za granicą.

Na przedsięwzięcia promocyjne i wspierające eksport lub sprzedaż na rynku wewnętrznym Unii Europejskiej można uzyskać dotację m.in. na wynajęcie sali wraz z wyposażeniem, nagłośnienie, obsługę tech-

niczną, dodatkowe oświetlenie, druk materiałów informacyjnych i konferencyjnych oraz tłumaczenia.

Na branżowe projekty promocyjne dotyczące eksportu lub sprzedaży na rynku wewnętrznym Unii Europejskiej można uzyskać dofinansowanie (nie więcej niż 8 tys. złotych dla jednego przedsiębiorcy i 100 tys. złotych dla jednego projektu) m.in. na koszty transportu eksponatów, ich ubezpieczenie, odprawę celną i spedycję, wynajem powierzchni wystawienniczej lub sal, zabudowę

powierzchni, montaż, scenografię, obsługę techniczną, przygotowanie i wydruk zaproszeń, materiałów informacyjnych i reklamowych, przejazd i zakwaterowanie jednego przedstawiciela przedsiębiorcy uczestniczącego w projekcie, przeprowadzenie badania rynku zagranicznego, niezbędne zadania zlecone i usługi wynikające ze specyfiki projektu. Warunkiem uzyskania dotacji jest realizacja przedsięwzięcia przez grupę co najmniej czterech przedsiębiorców tej samej lub pokrewnych branż/grup towarowych.

W ramach przedsięwzięć wydawniczych promujących eksport lub sprzedaż na rynku wewnętrznym Unii Europejskiej można uzyskać dotację na takie wydatki jak zakup papieru, druk, skład, łamanie i naświetlanie, tłoczenie płyt, oprawa, koszty tłumaczenia oraz koszty wysyłki gotowych wydawnictw do odbiorców. Pomoc nie może być udzielona na działania promocyjne tylko jednego przedsiębiorcy.

Wnioski o dofinansowanie należy składać do 30 dni przed terminem przedsięwzięcia, nie później niż do 31 października w roku, w którym przedsięwzięcie będzie realizowane.

Na uzyskanie certyfikatu wymaganego na rynkach zagranicznych można pozyskać dotację m.in. na niezbędne usługi doradcze, przygotowanie i tłumaczenie dokumentacji technicznej, transport i ubezpieczenie próbek wyrobu i dokumentacji technicznej wysyłanych do badań certyfikacyjnych, przeprowadzenie audytu, przeprowadzenie badań certyfikacyjnych, wystawienie i wydanie certyfikatu wyrobu. Roczny limit dotacji dla jednego przedsiębiorcy to 50 tys. złotych. Wnioski o dofinansowanie należy składać przed terminem uzyskania certyfikatu wyrobu.

Dotacja nie może przekroczyć 50% kosztów. Środki na ten cel są przewidziane do 31 maja 2021 r. lub do wyczerpania.

Przygotowując aplikację warto uwzględnić, że minister gospodarki ma na decyzję 30 dni od złożenia kompletu dokumentów.

Wnioski są rozpatrywane przez ministra gospodarki przez 30 dni od złożenia kompletu dokumentów.

Wzory wniosków można znaleźć na stronie Ministerstwa Gospodarki (www.mg.gov.pl) w zakładce Wspieranie przedsiębiorczości → Wsparcie finansowe i inwestycje → Pomoc *de minimis*.

Zapraszamy przedsiębiorców do Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości w Łodzi, mającej siedzibę przy ul. Piotrkowskiej 86 – pomożemy przygotować wniosek.

Źródła:

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie udzielania pomocy *de minimis* na realizację niektórych przedsięwzięć w zakresie promocji i wspierania eksportu lub sprzedaży na rynku wewnętrznym Unii Europejskiej (Dz. U. z 2014 r., poz. 1569)

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie udzielania pomocy *de minimis* na uzyskanie certyfikatu wyrobu wymaganego na rynkach zagranicznych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1570)

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie udzielania pomocy *de minimis* na realizację branżowych projektów promocyjnych w zakresie eksportu lub sprzedaży na rynku wewnętrznym Unii Europejskiej (Dz. U. z 2014 r., poz. 1571)

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie udzielania pomocy *de minimis* na realizację przedsięwzięć wydawniczych promujących eksport lub sprzedaż na rynku wewnętrznym Unii Europejskiej (Dz. U. z 2014 r., poz. 1572)

Strona internetowa Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości <http://www.parp.gov.pl/index/index/2648> (dostęp: 24.11.2014 r.)

Strona internetowa Ministerstwa Gospodarki (www.mg.gov.pl)

Emilia Kowalczyk

Pomoc *de minimis* – jedna z form wsparcia przedsiębiorców przez państwo, która z założenia udzielana jest jedynie w takiej wysokości, która nie jest w stanie zaburzyć konkurencji, bądź wpłynąć na handel między państwami członkowskimi Unii Europejskiej. Państwo może udzielić jednemu podmiotowi gospodarczemu pomocy *de minimis* w wysokości 200 tys. euro, dla przedsiębiorstw z sektora drogowego transportu towarów 100 tys. euro, w ciągu 3 lat kalendarzowych (w bieżącym roku kalendarzowym i dwóch poprzedzających latach).



Grupa KOTRAK – ponad 20 lat na rynku
kompleksowe usługi IT
elastyczność i różnorodność branż

www.kotrak.pl

Oferujemy Systemy do:

- sklepów
 - gastronomii
 - salonów kosmetycznych
 - placówek medycznych
 - zarządzania nieruchomościami
 - małych i dużych firm
- oraz urzędnika fiskalne i sprzęt



Programy klasy ERP
oraz dedykowane aplikacje

Zapraszamy na spotkanie oraz bezpłatne konsultacje w siedzibie
Kontakt: Łódź | ul. Kopernika 22 | tel: 42 632 82 27 | e-mail: lodz@kotrak.pl

www.kotrak.com

ZAPROSILI NAS

Seminarium partnerskie ŁCDNiKP

Seminarium odbyło się 14 listopada 2014 r. w siedzibie Łódzkiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego w Łodzi.

Spotkanie poświęcono prezentacji wybranych aktualnych wyników prac analityczno-badawczych z obszaru monitorowania rynku pracy oraz określeniu kierunków współpracy partnerskiej i projektowaniu kolejnych wspólnych przedsięwzięć w zakresie monitorowania rynku pracy dla potrzeb edukacji w regionie łódzkim.



Łódzkie Centrum
Doskonalenia Nauczycieli
i Kształcenia Praktycznego



Nauka dla Gospodarki

Biuro Programów Badawczych i Strukturalnych, Regionalne Centrum Informacji dla Naukowców Uniwersytetu Łódzkiego zaprosiło nas do udziału w wydarzeniu pn. „Nauka dla Gospodarki”, które odbyło się w dniach 9-10 grudnia 2014 r. w siedzibie Centralnego Muzeum Włókiennictwa w Łodzi.

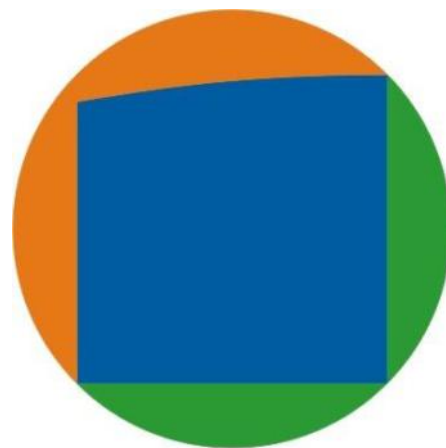
Tegoroczne wydanie Nauki dla Gospodarki towarzyszyło regionalnej konferencji zatytułowanej „Horyzont 2020 – wyzwania i szanse dla polskiej nauki”, organizowanej wspólnie przez MNiSW oraz Krajowy i Regionalny Punkt Kontaktowy Programów Badawczych UE.

Dzień drugi spotkań „Nauka dla Gospodarki” przeznaczony został na debatę z udziałem ekspertów i praktyków na temat możliwości rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw w perspektywie do 2020 r. Zaprezentowano także doświadczenia firm wynikające z aplikowania o projekty i ich realizacji. Przedstawiciel Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości zaprezentował ofertę ośrodka Enterprise Europe Network.

KK



Wsparcie dla biznesu w zasięgu ręki

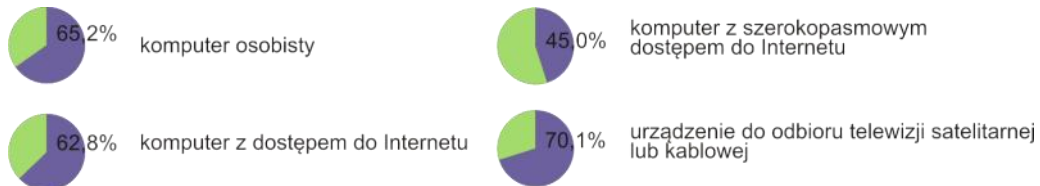


Konferencja Regionalna
**nauka
dla
gospodarki**

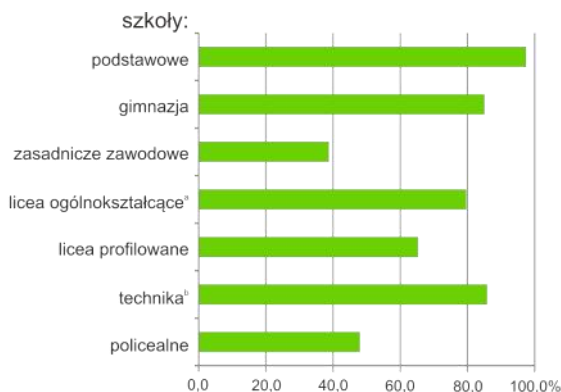
OKIEM STATYSTYKA

SPOŁECZEŃSTWO INFORMACYJNE W WOJEWÓDZTWIE ŁÓDZKIM

Gospodarstwa domowe wyposażone w wybrane dobra trwałego użytkowania w 2013 r. w % ogółu gospodarstw domowych



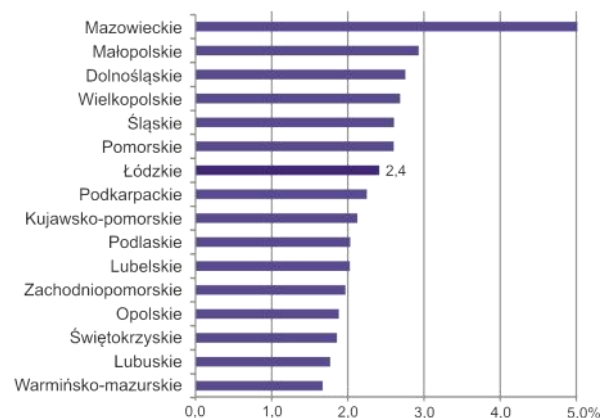
Komputery w szkołach w roku szkolnym 2012/2013



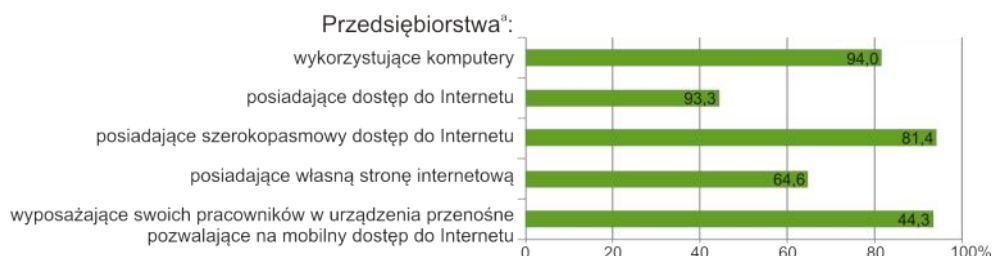
a Łącznie ze szkołami specjalnymi przysposabiającymi do pracy; b Łącznie z uzupełniającymi liceami ogólnokształcącymi.

Podmioty gospodarki narodowej sekcji „Informacja i komunikacja” w 2013 r.

Udział podmiotów należących do sekcji „Informacja i komunikacja” w podmiotach ogółem według województw



Wykorzystanie technologii informacyjno-telekomunikacyjnych w przedsiębiorstwach w 2013 r.



a Dane dotyczą przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Cele wykorzystania Internetu w przedsiębiorstwach^a w 2012 r.



a Dane dotyczą przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

URZĄD STATYSTYCZNY W ŁODZI

93-176 Łódź ul. Suwalska 29
centrala: 042 683 91 00, 683 91 01
fax: 042 684-48-46
e-mail: sekretariat@stat.gov.pl
www.stat.gov.pl/lodz



Łódzki Ośrodek Badań Regionalnych:
tel.: (42) 683 92 55
e-mail: OBR_ldz@stat.gov.pl
www.stat.gov.pl/lodz/obr

OFERTY KOOPERACJI

Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości — ośrodek Enterprise Europe Network świadczy m.in. usługi w poszukiwaniu partnerów handlowych i technologicznych. W przypadku zainteresowania ofertą prosimy o kontakt i podanie numeru referencyjnego. Jednocześnie zachęcamy do zgłaszania własnych ofert. Formularz jest dostępny na stronie internetowej FRP w dziale projektu EEN w zakładce *Wyszukiwarka ofert współpracy i wydarzeń*.

Lp.	Nr Ref	Opis oferty
1.	BRCZ20140926001	Czeski producent ubrań dziecięcych i tekstyliów domowych poszukuje różnych tkanin oraz różnego rodzaju nasion nadających się do napełniania poduszek.
2.	BOCZ20130813002	Czeski producent elektrowni fotowoltaicznych i baterii słonecznych poszukuje dystrybutorów. Firma oferuje ponadto swoje produkty i usługi jako podwykonawca.
3.	BOCZ20140915001	Czeska spółka z o.o. specjalizująca się w dostarczaniu kompleksowych rozwiązań renowacji/rekonstrukcji szyn poprzez naprawę ich powierzchni poszukuje dystrybutorów.
4.	20120823008 BO	Maltańska firma specjalizująca się w produkcji szerokiej gamy produktów tradycyjnych, suchych, świeżych i mrożonych wyrobów cukierniczych, towarów paczkowanych, poszukuje agenta/ dystrybutora do sprzedaży swoich produktów. Firma przeprowadziła inwestycję modernizacyjną infrastruktury i maszyn.
5.	BODK20140827001	Innowacyjne duńskie MŚP opracowało najlepszy w swojej klasie system słonecznego podgrzewania wody. Jest to najbardziej uniwersalny i wydajny system słonecznego ogrzewania wody, a produkt wyróżnia się tym, że zrobiony jest w jednym kawałku przy użyciu formowanego poliuretanu. Firma poszukuje dystrybutorów. Potencjalni partnerzy mogą należeć też do instalatorów, sieci marketów budowlanych i przedsiębiorstw użyteczności publicznej.
6.	BOIT20140905002	Włoska firma - franczyzodawca z zarejestrowanym znakiem towarowym poszukuje franczyzobiorców zainteresowanych prowadzeniem sieci restauracji włoskich.
7.	BOFR20140829001	Francuska firma opracowująca cztery gamy kosmetyków do domowego SPA poszukuje wyłącznych dystrybutorów/ agentów handlowych/ sprzedawców.
8.	BOIT20140916002	Włoski producent wysokiej jakości wielowarstwowej folii do pakowania stosowanej w sektorze spożywczym i medycznym poszukuje partnerów do współpracy i eksportu.
9.	BOIT20140916001	Włoskie MSP stworzyło przenośny system fotowoltaiczny, który nie wymaga trwałej instalacji. System posiada akumulator, okablowanie i inwerter. Wszystko umocowane jest na podstawie na kółkach. Firma poszukuje dystrybutorów.
10.	BOSI20140901001	Słoweńska firma zajmująca się sprzedażą urządzeń sanitarnych do kompleksowych rozwiązań chce rozszerzyć swoją działalność i poszukuje partnerów handlowych (dystrybutorów, przedstawicieli), którzy są już aktywni na rynku małych urządzeń sanitarnych i biznesowych materiałów eksploatacyjnych oraz mają dobre rozeznanie w sektorze przedsiębiorstw sprzątających, agentów i zarządców nieruchomości. Firma jest zainteresowana współpracą w formie umowy agencyjnej lub o świadczenie usług dystrybucji.

BIBLIOTEKA



Wsparcie dla biznesu w zasięgu ręki

Ośrodek Enterprise Europe Network zaprasza do korzystania z biblioteki i czytelnicy w siedzibie Fundacji Rozwoju Przedsiębiorczości, przy ul. Piotrkowskiej 86. Do Państwa dyspozycji oddajemy bogaty księgozbiór specjalistycznej literatury polskiej i obcojęzycznej z dziedziny ekonomii, zarządzania i marketingu, ze szczególnym uwzględnieniem Unii Europejskiej.

Bezpośredni dostęp do katalogu komputerowego umożliwia łatwe i szybkie wyszukiwanie.

Przedstawiamy nowości z Biblioteki Fundacji.

Ilona Pietrzak, **Centrum Klucz. Poradnik dla prowadzących biznes społeczny**, Instytut Spraw Obywatelskich (NSPRO) Łódź 2014

Poradnik został przygotowany w ramach inicjatywy Centrum Klucz realizowanej przez Instytut Spraw Obywatelskich. Misją Centrum KLUCZ jest promowanie i rozwijanie przedsiębiorczości społecznej, w szczególności zaś wspieranie organizacji społecznych w procesie budowania niezależności finansowej oraz suwerenności. Dbamy, by z sukcesem wdrażać w życie ideę BYĆ i MIEĆ, by łączyć pasje, marzenia i przygodę z prowadzeniem biznesu.

W publikacji znajdziesz rozmowy z opiekunami spółdzielni socjalnych, którzy podzielili się swoimi refleksjami na temat współpracy ze spółdzielcami, wyzwaniami oraz radościami, jakich doświadczali przez ponad rok codziennego współdziałania. Nie mogło zabraknąć także rozmów z przedsiębiorcami społecznymi, ich refleksji nt. procesu tworzenia i funkcjonowania firmy społecznej. Poradnik zawiera również część praktyczną, w której zebrane zostały nasze doświadczenia związane z procesem tworzenia i wspierania spółdzielni socjalnych, a także wywiad z Prezesem INSPRO i Grupy INSPRO Sp. z o.o., który opowiada o tym, jak rozpoczęła się nasza droga do wypracowywania wła-

snych środków. Ponadto prezentujemy kilka artykułów autorstwa Pawła Tkaczyka, które zapewne będą garścią inspiracji dla rozpoczynających/prowadzących firmy społeczne i nie tylko. Zapraszamy do lektury i współpracy.

IK



Biblioteka jest czynna od poniedziałku do piątku

w godz.: 10.30 – 12.00 i 14.00 – 15.30

Szczegółowe informacje: tel. 42 630-36-67, e-mail: fundacja@frp.lodz.pl



Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości

90-103 Łódź, ul. Piotrkowska 86
tel. +48 42 630 36 67, fax +48 42 632 90 89
e-mail: fundacja@frp.lodz.pl
<http://www.frp.lodz.pl>